

АЛИСТЕР КРОУЛИ – МАСОН¹

Введение

Кого-то удивит, а кого-то и ужаснет внезапное откровение, что Алистер Кроули (1875 – 1947), один из самых прославленных магов XX века, имел отношение к масонскому Братству. Хотя он сам этого и не знал в момент посвящения, все организации, в которые он вступал, были непризнанными и иррегулярными, однако это не мешало абсолютно всем современникам вне Братства считать его масоном. Факты доказывают, что различия по признакам регулярности много значили для его современников-масонов, но практически ничего не значили для всех прочих, а между тем слава о нем как о масоне далеко опережала его самого. Например, об этом можно судить по случаю с его учеником Карлом Гермером, которого арестовала в 1935 г. в Германии Тайная государственная полиция (Гестапо) по обвинению в связях с «Hochgradfreimaurer Crowley» - «масоном высокой степени Кроули».

В этом докладе подвергаются анализу масонские контакты Кроули, в регулярном братстве и за его пределами, причем, главная цель здесь – отделить мифы от масонской реальности, и ранее она никем еще не достигалась. А ведь реализовав эту задачу, вполне возможно пролить свет на биографию влиятельного персонажа истории эзотерики, чьи труды привлекают все возрастающее внимание многочисленных критиков. От Несты Вебстер и Британского фашистского движения до Линдона Ларуша у всех авторов антимасонских работ и вообще конспирологов, принадлежащих к правому крылу политической мысли, упоминание имени Кроули в связи с масонством (как и имени Альберта Пайка, кстати) используется как приманка для отвлечения внимания читателя от основной темы и мгновенного перехода к огульным и эмоциональным обвинениям; отсюда видится возможным, что братья в будущем смогут использовать приведенные здесь документы для опровержения чуши, подобной той, что приведена здесь же. С масонской точки зрения, Кроули, вероятно, более всего знаменит как отлично осведомленный исследователь масонской эзотерической школы начала XX века. Но несмотря на его очевидный интерес к созданию (да и управлению) различных организаций, Кроули был социальным революционером и поэтому представлял мало интереса для уже существующих структур; как оказалось, в контактах с английским масонством для него эта черта стала настоящим крестом.

На Кроули оказал значительное влияние целый ряд братьев, которым были посвящены несколько статей в прошлых номерах «Ars Quatuor Coronatorum», например, доктор Уильям Уинн Уэсткотт (AQC 100, 1987, pp. 6 – 32) и Теодор Ройсс (AQC 91, 1978, pp. 28 – 46), а также те, кто еще только ждет своего будущего внимательного исследователя: самой яркой фигурой из них несомненно является Джон Яркер, чье Державное Святилище Древнего и Изначального Устава Вольного Каменничества переросло в Ordo Templi Orientis, немасонское эзотерическое общество, в наше время отождествляемое, в основном, с деятельностью Кроули. В данном докладе мы не пытаемся изложить историю ни первой

¹ Опубликовано в «Transactions of Quatuor Coronati Lodge», №2076, vol. 108-1995; ed.

организации, ни второй, но обе они будут упоминаться в связи с попытками Кроули получить признание или право на участие в работах от властей регулярного масонства.

Начало

Эдвард Александр Кроули родился 12 октября 1875 г. в Лимингтоне, графство Уорвикшир, в семье преуспевающих членов общины Плимутских Братьев. Он получил частное образование, посещая школы членов общины, а затем в осенний семестр 1895 г. отправился в Тонбридж поступать в Колледж Троицы Кембриджского университета.

Здесь он впервые сумел освободиться от опеки со стороны семьи и от присущей ей интеллектуальной узколюбости, ставившей под запрет фактически любую литературу. Поразмыслив над пределами, установленными для смертного человека и его устремлений, Кроули в поисках собственного метода исследования мира духов погрузился в изучение средневековой магии, начав с «Книги черной магии и фактов» А.Э. Уэйта (1898). Заинтригованный намеком Уэйта на то, что ему «известно про существование Потаенной Церкви, скрытой от мира и сохранившей в своих святилищах в неизменности таинства Посвящения», Кроули написал автору весной 1898 г. и просил его о рекомендации для вступления; Уэйт (который еще не был масоном) ответил советом сперва прочесть «Облако над святилищем» Карла фон Эккартсгаузена, духовидческий текст начала XIX века, находящийся в русле «розенкрейцерской» мистической философии. И Кроули тщательно штудировал эту книгу все пасхальные каникулы 1898 года. А случайная встреча в Швейцарии позднее в этом же году привела Кроули в Герметический Орден Золотой Зари, самое влиятельное эзотерическое общество Англии конца XIX века.

Посвящение Кроули в степень Неофита Золотой Зари произошло во втором Марк-Мейсонс Холле на Грейт-Куин стрит в Лондоне 26 ноября 1898 г. Для Кроули это стало в самом прямом смысле слова первым легким касанием масонства, поскольку Орден Золотой Зари был создан и управлялся сменяющимся составом администрации, состоявшей из масонов, увлекающихся эзотерическими исследованиями. При этом ритуал и организационная структура были смоделированы по масонскому образцу, будь то символические ложи или ложи высших степеней и побочных орденов. Параллели и прямые и явные заимствования (например, скипетры Первого и Третьего Принципалов масонской степени Святого Царственного Свода используются в ритуалах Ордена Золотой Зари Иерофантом и Игемоном), совершенно очевидные для любого современного ученого, не вызвали, однако, никакой особой реакции со стороны Кроули, который воспринял посвящение совершенно серьезно и счел его своим «входом в Потаенную Церковь Святого Грааля».

К моменту вступления Кроули в Орден Золотой Зари в 1898 г. Уэсткотт уже целый год «воздерживался от работ как в Первом, так и во Втором Орденах», по официальной версии, из-за давления на него со стороны Министерства внутренних дел. Также Уэсткотт был утомлен все усиливавшейся диктатурой со стороны своего коллеги брата Самуэля Лидделла Мазерса, члена Societas Rosicruciana in Anglia, своей «правой руки» в деле создания Ордена Золотой Зари и единственного создателя «розенкрейцерского» и «внутреннего» Второго Ордена – «Ordo Rosae Rubeae

et Aureae Crucis». Кроули лично встретился с Уэсткоттом только один раз, 17 апреля 1900 г.², в то время как с Мазерсом он виделся часто и очень уважал в нем способного мага и ученого.

Вряд ли кого-то удивит тот факт, что, когда лондонские адепты в начале 1900 г. открыто выступили против Мазерса, Кроули немедленно бросился ему на помощь. Мазерс, являя чудный пример масонской верности, продолжил в частных беседах порицать Уэсткотта за предполагаемую подделку переписки с немецкими адептами, на основании которой, собственно, и было учреждено общество Золотой Зари. Кроули был направлен в Лондон в качестве посланника Мазерса, и там в ходе разбирательств в связи с предполагаемой подделкой переписки начали подниматься на поверхность все доселе скрытые внутренние обстоятельства создания Ордена. Для Кроули все это закончилось «битвой на Блайт-роуд» в апреле 1900 г., когда Золотая Заря оказалась замешана в полицейском разбирательстве о драке за обладание регалиями и убранством орденового Храма. Кроули и не думал, что его участие в расколе Ордена Золотой Зари и последующие усилия, имеющие целью заставить Уэсткотта публично «покаяться» в фальсификации документов основания организации, вызовут к нему такую ненависть со стороны друзей и коллег Уэсткотта, что в особенности сказалось на его положении, когда он попытался урегулировать свое положение в Англии как масон.

Мехико

По совету двоих неназванных членов Ордена Золотой Зари, с которыми он встретился у Мазерса в Париже, Кроули в конце июня 1900 г. отправился морем в Мехико. Вполне вероятно, что эти двое обеспечили его рекомендательными письмами к дону Хесусу Медине, потомку великого герцога – прославленного организатора Армады, а также одному из высших руководителей масонства Шотландского устава.

Поскольку мои познания в кабалистике уже были весьма глубоки, по современным меркам, он счел меня достойным высшего посвящения, которое было в его власти дать; в моем скромном присутствии были обреты особые силы, и меня быстро протолкнули вверх и приняли в тридцать третий и последний градус до того, как я выехал из страны. (The Confessions of Aleister Crowley, 1969, pp. 202-203).

«Верховный Великий Совет тридцать третьего и пр., а также всего мира, основанный герцогом Медина-Сидония, командором Непобедимой Армады»³ был, по словам бр. Джона Хэмилла, «малочисленным иррегулярным объединением», и дарование Кроули 33-го градуса герцогом Медина-Сидония в Мехико не придавало первому никакого регулярного масонского статуса. Если даже Медина-Сидония и выдал Кроули какие-то документы, среди множества томов бумаг Кроули от них до сих пор не найдено даже следов; мои усилия по розыску архивов Медины-Сидонии в

² Недатированная записка Уэсткотта в частной коллекции «С» (приведена R. A. Gilbert в «The Golden Dawn Companion», 1986, p 176): «1900. 17 апреля меня навещал Кроули, приятель Мазерса».

³ «At Daggers' Point», New York Sunday Mercury, 29 July 1883; цит. по «The Kneph», Vol. III No. 9 (September, 1883), p 69.

Мехико так и не принесли плодов. Предполагаемая связь Золотой Зари с Мединой-Сидонией, однако, вполне вероятна, поскольку последний разделял увлечение Кроули ритуальной магией; вместе они работали над созданием нового ордена – «Светильника Незримого Света» - где первосвященником был дон Хесус. После отъезда из Мехико в апреле 1901 г. Кроули больше не поддерживал связь с герцогом Медина-Сидония. Кандидат явно не был впечатлен произошедшим; о посвящении в 33-й градус Кроули пишет, что «оно не добавило ничего важного к моим знаниям о Мистериях; но я услышал, что масонство есть вселенское братство и ожидал, что теперь меня с распростертыми объятьями примут братья во всем мире» (Crowley, Confessions, p. 695). Естественно, это подготовило Кроули к первому в длинной серии шоков, которые были суждены ему в тех областях, которые касались масонского признания.

Париж

Вскоре после посвящения в Мексике Кроули начал обсуждать вопросы масонства с «одним разорившимся игроком или ипподромным лотерейщиком», который отказал ему в признании на основании различий в рукопожатии. Кроули описывал свою реакцию как «безмерное презрение ко всему этому маскараду». Но будучи опытным шахматистом-любителем, к тому же планирующим пойти по дипломатической линии, он решил добиться своего и испробовал для обретения положения в регулярном масонстве еще один гамбит, пока жил в Париже в 1904 г. 29 июня 1904 г. он подал прошение о приеме в Англо-саксонскую Ложу №343, работавшую по патенту, выданному в 1899 г. Великой Ложей Франции – организацией, не признаваемой Объединенной Великой Ложей Англии.

В прошении он указывает свое имя как «Алистер Сент-Эдвард Кроули», а род занятий как «поэт». Его прошение было подписано Секретарем ложи преподобным Джеймсом Лайоном Боули, который, по словам Кроули, был капелланом посольства Великобритании в Париже. Боули начал масонскую карьеру в регулярном братстве; он был посвящен в Университетскую ложу Аполлона №357 в Оксфорде в октябре 1889 г. и вышел из состава ее членов в 1899 г. В 1892 г. он был назначен Провинциальным Великим Органистом Провинциальной Великой Ложы Оксфордшира⁴. Ясно, что присутствие Боули в ложе вполне могло уверить Кроули в том, что она регулярна.

Не существует данных о деятельности Боули в английском масонстве после 1899 г. Остается предположить, что Боули порвал связи с английским масонством, когда вступил в Англо-саксонскую ложу №343, в список членов которой он был внесен под номером 30. Прошение Кроули было также заверено Досточтимым Мастером этой ложи Эдвардом-Филиппом Денни, членом ложи под номером 7.

Кроули был посвящен в Ученики 8 октября 1904 г., переведен в степень Подмастерья предположительно в следующем месяце, а возведен в степень Мастера 17 декабря 1904 г.; его имя приводится в «Ежегоднике» (Tableau annuel) от 31 декабря 1904 г., наряду с номером патента Великой Ложы (41210) и номером ложи (54). Кроули «тепло приветствовали многочисленные англичане и американцы – посетители нашей ложи», что несомненно укрепило его в убеждении, что с масонской точки зрения, все

⁴ Бр. Дж. Хэмилл, к счастью, представил подробные данные о деятельности Боули в английском масонстве (письмо Дж. Хэмилла автору от 20 октября 1986 г.)

сделано правильно и регулярно. Он обрадовано писал об этом своем новом опыте шурина – Джеральду Келли, позднее президенту Королевской Академии Искусств: «Если ты еще не масон, знай, что им нужно становиться во французской ложе. Спроси хоть Боули, которому понравился «Тангейзер» (поэма Кроули – Авт.), ну или просто так говорит, и еще много всего хорошего» (Письмо Кроули – Келли, не датировано, ок. 1904, University of London, Warburg Institute, G. J. Yorke Collection).

По протоколам, изученным перед написанием настоящего исследования, Кроули в последний раз выступал в качестве члена Англосаксонской ложи №343 в 1908 г. В полном реестре членов Великой Ложы Франции, опубликованном в 1934 г., его имени нет.

Лондон и «Эквinox»

По возвращении в Англию в 1908 г. Кроули начал работать над серийным изданием, озаглавленным «The Equinox», где намеревался наконец придать гласности истинную историю основания Ордена Золотой Зари и его основателей. 25 июля 1908 г. он написал письмо У. Уинн Уэсткотту (находится в частной коллекции «С»), требуя от него передачи в Британский Музей на хранение «шифрованных манускриптов», лежащих в основании Ордена Золотой Зари, или сообщить, когда и кому он их передал, если у него их больше нет; Кроули полагал, что в случае отказа придать эти факты и документы гласности Уэсткотт раскроет себя как организатора подлога. За этим письмом последовал визит Кроули 24 октября 1908 г. к соратнику Уэсткотта по Societas Rosicruciana in Anglia бр. Артуру Кэдбери-Джонсу⁵, с которым он ранее состоял в переписке, во время которого он повторил свои требования. Ни одно, ни другое никак не могло пойти на пользу его отношениям с Уэсткоттом, обязанным хранить свою репутацию масона и джентльмена.

Кроули анонсировал публикацию в «Эквinoxе» текста ритуала Второго Ордена и действительно опубликовал его в выпуске за март 1910 г. Мазерс в судебном порядке пытался заставить Кроули отказаться от публикации, утверждая, что не давал на это права как глава Розенкрейцерского Ордена. Кэдбери-Джонс, по собственной инициативе, послал во все ежедневные газеты открытое письмо за подписью Уэсткотта, составленное от лица Societas Rosicruciana in Anglia, дистанцируясь от конфликта между Кроули и Мазерсом.

Я был бы благодарен вам за предоставление места для заявления о том, что Societas Rosicruciana in Anglia не связано с «Розенкрейцерским Орденом», упомянутым в недавнем иске, рассматривавшемся в судах, а также что г-н Кроули не является и никогда не являлся членом данного Общества (Письмо от 24 марта 1910 г., частная коллекция «С»).

В свою очередь, Кроули попытался отразить часть обвинений со стороны братьев-масонов в нарушении клятвы путем публикации ритуала Золотой Зари, утверждая, что предпринял эту публикацию исключительно

⁵ Кэдбери-Джонс был тогда Генеральным Секретарем SRIA. Он подробно описал эту встречу в записке от 24 октября 1908 г. (частная коллекция «С»), и из нее следует, что ни Уэсткотт, ни Кэдбери-Джонс не были настойчивыми требованиями Кроули ни обрадованы, ни напуганы.

из благих побуждений, при этом отдавая пальму первенства Уэсткотту.

Я хотел бы твердо указать на непричастность к моим разбирательствам с Мазерсом брата Уинна Уэсткотта, его коллеги, поскольку мне не доводилось слышать, или верить, ничему, что привело бы меня к сомнениям в его честности и верности. Но я публично предостерегаю, точно так же, как я ранее (впустую) предостерегал его в частных беседах, от дальнейшего хранения в тайне зашифрованных манускриптов Ордена и сохранения молчания по их поводу, поскольку пока он это делает, он приравнивает себя к соучастникам, или, по меньшей мере, помощникам соучастников подлога, произведенного в отношении его коллеги (The Equinox, September 1910, pp. 5-6).

Для всех очевидно, что на Уэсткотта это не произвело никакого впечатления. Уэсткотт был не из тех, кто позволит Кроули собой помыкать, и далее мы увидим, что влияние его распространилось весьма далеко, по крайней мере в minutum mundum английского масонства.

Входят Ройсс и Яркер

Поражение, нанесенное Мазерсу Кроули, и сопутствующая кампания в прессе привели в конечном итоге к появлению на европейской сцене бесчисленных «единственных настоящих Руководителей Розенкрейцеровского Ордена». Одним из самых настойчивых оказался Теодор Ройсс, Frater Superior и Внешний Глава in mundo Ordo Templi Orientis.

Основанием многочисленным братским организациям, созданным Ройссом, включая Ordo Templi Orientis, служила хартия (патент) Государственного Святилища Германии Древнего и Изначального Устава, выданная 24 сентября 1902 г. Великим Иерофантом Джоном Яркером, 97°, самому Ройссу и двоим его коллегам. Впервые встретившись с Кроули весной 1910 г.⁶, Ройсс сразу предложил ему VII° Ordo Templi Orientis, считавшийся эквивалентом 33°. К этому времени Кроули уже растерял большую часть своего интереса к масонству, которое он считал «или пустыми претензиями, шутовством, поводом для пьяного разгула, или же зловещим собранием политических интриганов и коммерческих пиратов» (Crowley, Confessions, 628). Ройсс попытался убедить Кроули в том, что есть все же несколько человек, для кого масонство значит гораздо больше и, что важнее, масонские обряды скрывают в себе глубокие тайны магии.

Без сомнения, Ройсс донес «благую весть» о Кроули до Джона Яркера, который направил Кроули для отзыва свою книгу «Школы Арканов», и этот отзыв был опубликован в «Эквиноксе» за сентябрь 1910 г. Рецензия, написанная традиционным для Кроули (когда он хотел сделать кому-то приятное) цветистым стилем, содержит некоторые соображения, наводящие на мысль о необходимости создания в масонстве Эзотерической Школы и об уже существующих ее предвестниках:

⁶ Существуют в достаточном количестве свидетельства того, что Ройсс имел представление о том, чем Кроули занимался до 1910 года. На обложке «Allgemeine Satzungen des Ordens der Orientalischen Tempeler O.T.O.» от января 1906 г. Изображен упрощенный вариант ламена, разработанного Кроули приблизительно в марте 1907 г. и использованного также на обложке «кроулианской» книги капитана Дж.Ф.С. Фуллера «Звезда на Западе» (1907); хотя, конечно, публикация Ройсса могла быть датирована и задним числом.

Он [Яркер] сумел многократно подтвердить свою изначальную посылку, сводящуюся к утверждению истинной древности некоторых масонских систем. Здесь явно видится параллель с работами Фрэнзера, где отслеживается история Убиенного Бога. Но почему же нет жизни ни в одном из наших ритуалов Убиенного Бога? Нам надлежит восстановить их Словом и Пожатием. Нам, обладателям внутреннего Знания, унаследованного или завоеванного, надлежит восстановить истинные обряды Атиса, Адониса, Осириса, Сета, Сераписа, Митры и Авеля (op. cit., p. 240).

Яркер, уже старый и лишившийся практически всех своих соратников, постепенно умерших, с распростертыми объятиями встретил Кроули, с готовностью признав его мексиканский 33-й градус и присовокупив к нему 29 ноября 1910 г. еще один 33-й градус, на этот раз от иррегулярного Верховного Совета Шотландского Устава Серно⁷, чью законность и дееспособность Яркер отстаивал в печати десятилетиями. Кроме этого, Яркер наделил его аналогичными степенями других подконтрольных ему маргинальных уставов - 95° Устава Мемфиса и 90° Устава Мицраима. У Ройсса и Яркера было достаточно связей в мире иррегулярного масонства, чтобы Кроули впоследствии заметил:

С этого момента дипломы буквально полились на меня дождем отовсюду – от Бухареста до Солт-Лейк-Сити⁸. У меня сейчас столько громких титулов, что и не сосчитаешь. Мне полагается знать столько тайных знаков, пожатий, паролей, «великих слов», шагов и так далее, что не запомнишь и за десяток жизней. Слон пал бы замертво под грузом регалий, носить которые я имею право. Естественным результатом всего этого стало то, что подобно Алисе, на которую короли, королевы и все прочие посыпались, как колода карт, я проснулся (Crowley, Confessions, p. 629).

Ройсс снова навел Кроули весной 1912 г. и заявил, что тот открыто опубликовал главную тайну IX° Ordo Templi Orientis и теперь должен быть приведен к присяге для хранения тайны. Ему потребовалась некоторая сила убеждения, и Кроули наконец воспринял его слова серьезно, а Ройсс немедленно выписал патент, датированный 21 апреля 1912 г.⁹, на имя «Алистера Сент-Эдварда Кроули, 33°, 90°, 95°, X°», наделив его титулом «Национального Генерального Великого Мастера Великобритании и Ирландии», а британское отделение организации – названием «Mysteria Mystica Maxima».

Яркер, видимо, предчувствуя скорую смерть, также выдал Кроули особое разрешение (dispensation), датированное 7 августа 1912 г., «заместить и возглавить все ранее существовавшие масонские Власти и, в частности, возродить доселе спящие лондонские капитулы Древнего и

⁷ Приводится в Crowley, Confessions, p. 481.

⁸ Кроули также контактировал с печально известным торговцем поддельными дипломами Мэтью Макблейном Томасом и его «Всеамериканской масонской федерацией» со штаб-квартирой в Солт-Лейк-Сити, Юта, США.

⁹ Приводится в «Оккультной теократии» леди Квинсборо (1933, т. 2, приложение 4, иллюстрация 11). Нынешнее место хранения оригинала неизвестно. Патент был выдан от имени Державного Святилища Германии Древнего и Изначального Устава, а литеры «ОТО» были вписаны от руки в документ сверху.

Изначального Устава «Гора Синай» и «Роза Шарона»¹⁰. Вероятно, именно по настоянию Яркера, считавшего, что вольный каменщик Древнего и Изначального Устава, должен быть «не имеющим задолженностей по взносам членом ложи, работающей по патенту, выданному Великой Ложей Вольных и Принятых Каменщиков»¹¹, Кроули сделал еще одну попытку установить связи с регулярным масонством.

Кроули на Грейт-Куин стрит 19 августа 1912 г. Кроули явился с визитом к бр. У.Дж. Сонгхерсту, Секретарю ложи «Quatuor Coronati» №2076; из его письма, отпечатанного на бланке с обратным адресом «52, Great Queen Street» не ясно, проходила их встреча в помещении «Quatuor Coronati» или в другом месте. Но важно, что Сонгхерст счел необходимым «своевременно и должным образом» уведомить о ней Уэсткотта.

Тебе наверняка интересно будет узнать, что ко мне заходил вчера Алистер Макартур [так! – Авт.] Кроули. Он показал мне патент, удостоверяющий его членство в Англо-саксонской ложе, работающей в Париже под Великой Ложей Франции. Он хочет вступить в английскую ложу, но я ему прямо сказал, что если спросить меня, то я должен ему отказать в праве вступления в любую английскую ложу, с которой у меня есть связи. Я посоветовал ему встретиться с Великим Секретарем и получить от него официальные указания, и он пообещал так и поступить. Но зайдя туда в тот же день, только попозже, я узнал, что он уже к ним приходил в начале прошлой недели и они ему сказали совершенно то же самое, что и я (Письмо У.Дж. Сонгхерста – У. Уинн Уэсткотту от 20 августа 1912 г., частная коллекция «С»).

Не вполне ясно, те же это самые события, которые описывает сам Кроули в статье в «English Review» «Кризис в масонстве», которую он подписал псевдонимом «Бывший Великий Мастер»¹², или нет, - потому что в статье окончание у истории совсем другое.

Через некоторое время я возвратился в Англию, передав трон в моей ложе [Англо-саксонской ложе №343] и, желая вступить в Орден Царственного Свода, навестил его почтенного Секретаря.

Я представил ему свои документы.

- О Великий Архитектор Вселенной! – в гневе вскрикнул старик. – Зачем не покарнешь Ты небесным огнем Своим сего наглого

¹⁰ 9. Оригинал этого разрешения не сохранился среди бумаг Кроули; до нас дошли только выписки, сделанные из него самим Кроули в нескольких письмах и других документах, выданных в 1942 г. Кроули Карлу Гермеру – его преемнику на посту Внешнего Главы Ordo Templi Orientis.

¹¹ «Конституции, генеральные статуты и уложения Державного Святилища Древнего и Изначального Устава Вольного Каменничества в Соединенном Королевстве Великобритании и Ирландии» (1875), С. 15.

¹² Опубликовано в «The English Review», xxxv (August, 1922), pp 127-134; верстка с авторской правкой хранится в коллекции Yorke, и там она озаглавлена «Are You a Mason?» (Принадлежишь ли ты к числу вольных каменщиков?), вероятно, под впечатлением от только что вышедшего одноименного немого фильма. Титул Бывшего Великого Мастера был присвоен Кроули в Соединенных Штатах не кем иным, как Мэтью Макблейном Томсоном. Кроули пространно цитирует эту статью в «Confessions» (pp 695-710).

самозванца? Изыдите, сэр! Вы вовсе не вольный каменщик! Как известно всему миру, жители Z. [Парижа] – атеисты и живут с женами друг друга.

Мне показалось, что это несколько сильно сказано в отношении моего преподобного Отца во Господе [Дж.Л. Боули – Авт.], и я только отметил, что, конечно, любому посетителю нашей ложи – англичанину или американцу угрожало бы немедленное и необратимое изгнание, если бы только такого обнаружили. В общем, я ничего не ответил ему, но прошел в другую комнату Фримейсонс-Холла, прямо у него над головой, и занял полагавшееся мне место Бывшего Досточтимого Мастера в одной из старейших и самых почетных лож Лондона!» (Crowley, op. cit., p. 130-131).

Конечно, это был далеко не первый раз, когда не имеющий на то права посетитель пересек порог ложи на Грейт-Куин стрит, но трудно себе представить, что, по мнению Кроули, он приобрел путем такого маневра, ведь искомое признание опять от него ускользнуло. Неизвестно, вообще связывал ли Кроули когда-нибудь тот факт, что его фактически выпихнули из английского масонского пространства, со своим поведением в отношении Уэсткотта, у которого, вне всякого сомнения, было полно защитников. Но Кроули вполне серьезно воспринимал свой девиз в Ордене Золотой Зари – *Perdurabo* («Я выстою») – и не оставлял попыток обрести масонское признание в родной стране.

Выходит Яркер, входит миссис Безант

Смерть Джона Яркера, последовавшая 20 марта 1913 г., столкнула Кроули лбами с теософами из со-масонства (co-masonry, обоеполье послушания – Перев.) в войне за наследие Древнего и Изначального Устава. Мизансцена конфликта была подробно расписана в юбилейном издании «Орифламмы», официального печатного органа О.Т.О. и Державного Святилища Германии Древнего и Изначального Устава, за 1912 год, где было размещено объявление о том, что, по просьбе Яркера, «брат Дж.Дж. [так! – Авт.] Веджвуд возведен в звание почетного Мастера Вольного Каменщика, и закреплен за ложей «Святой Грааль» в Мюнхене в качестве почетного члена». Джеймс Ингалл Веджвуд был много кем, но, в частности, Весьма Достославным Верховным Секретарем Британской Федерации Со-масонского Ордена, возглавляемого Весьма Достославным Весьма Могучим Великим Командором миссис Анни Безант. До Кроули дошли слухи, что со-масоны, якобы, утверждают, что «купили» Древний и Изначальный Устав и теперь собираются превратить его в средство поклонения своему «Грядущему Христу», или «Алкиону», индийскому подростку, более известному под именем Кришнамурти.

Ричард Хайем, давний член Древнего и Изначального Устава, собрал его Державное Святилище в своем родном городе Манчестере 28 июня 1913 г.¹³ Кроули возразил против присутствия на собрании Веджвуда, от

¹³ Ройсс выдал Кроули патент, датированный 31 мая 1913 г. и назначающий последнего Державным Великим Генеральным Мастером вышеупомянутого Устава в Великобритании и Ирландии вплоть до регулярного собрания Князей Патриархов Великих Консерваторов, которое, по созыву, или подтвердит, или опровергнет данное назначение» (Письмо Г.Дж. Йорка – автору от 16 сентября 1980 г.). После смерти Ройсса Кроули заявлял, что был посвящен в 97°.

которого потребовал подтверждений того, что он масон; Веджвуд ответил со смирением священнослужителя, что если Кроули считает возможным сомневаться в его статусе как вольного каменщика, то и он, Веджвуд, имеет точно такое же право возражать против присутствия на собрании самого Кроули, поскольку «первым условием членства является для кандидата принадлежность к числу вольных каменщиков, не имеющих задолженностей по взносам и работающих в ложах под юрисдикцией Великой Ложы Англии»¹⁴. После обвинительной речи Кроули в адрес Безант, «номинальной госпожи» Теософского Общества, и ее соратника по оккультным занятиям Ч.У. Ледбиттера, «престарелого сексуального маньяка», который «есть рука,двигающая дубоголовой пешкой – Веджвудом, вряд ли мужчина и уж точно – не масон»¹⁵, собрание было распущено *sine die*, чтобы собраться вновь в лондонской студии Кроули 30 июня 1913 г., уже без Веджвуда и без прочих происшествий, чтобы избрать Генри Мейера на место Яркера в звании Державного Великого Генерального Мастера Устава. Это собрание знаменует, по сути, конец Древнего и Изначального Устава, поскольку в намерения Кроули входило соединение «всех организаций посвященных» в одну систему - *Ordo Templi Orientis*, - и он мгновенно утратил всякий интерес к и так уже полумертвой фигуре Яркера. Однако вопрос масонского признания все никак не давал ему покоя, и Кроули в последний раз решил попробовать получить признание Объединенной Великой Ложы Англии.

Грейт-Куин стрит: второй раунд

Посреди разворачивающегося конфликта с со-масонами Кроули попытался укрепить свое положение, одновременно спровоцировав еще один – на этот раз со своими врагами-теософами. Он обратился к сэру Эдварду Летчворту, Великому Секретарю Объединенной Великой Ложы Англии, с таким посланием:

Я хотел бы привлечь внимание братьев братства Ложы Англии (the fraternal Brothers of the Lodge of England) к нижеследующим обстоятельствам. Я был посвящен в Братство Вольных Каменщиков 17 декабря 1904 года в Ложе №343 под названием «Англо-саксонская» в Париже, которая работает под Великой Ложей Франции. Моим рекомандатором выступил преподобный Дж.Л. Боули, который, насколько я понимаю, занимал пост Провинциального Великого Офицера в Провинции Оксфорд, и я был, видя в ложе его, совершенно уверен, что Англо-саксонская ложа имела должное признание Великой Ложы Англии, и я укрепился в этом мнении, увидев то количество английских масонов, которых принимали в этой ложе. Вместе с тем меня всегда принимали очень тепло и по-братски во многих ложах и в Англии, и в Индии, и ни у кого не возникало вопросов относительно моего масонского положения, за исключением Великого Капитула Царственного Свода во Фримейсонс-холле. Должен признаться, я тогда уже был разозлен тем, что казалось мне узколобым взглядом на масонство. Поскольку ритуал, в ходе которого я был принят, практикуется в том же виде по всей Англии,

¹⁴ Crowley, Confessions, p 711.

¹⁵ [Crowley, Aleister] «Report of the Proceedings at Manchester, with a Note on the Circumstances which led up to them» в «The Equinox», September 1913, p xxix.

и в нем не содержится нарушений никаких ландмарок, по крайней мере, таких, как те, что вызвали разрыв отношений между В[еликой] Л[ожей] Англии и В[еликим] Востоком, я готов и впредь отстаивать права В[еликой] Л[ожь] Франции в утверждении истинности ее посвящений.

Однако теперь мне из достоверных источников стало известно, что Великая Ложа Франции не просто терпимо относится, но и официально признает так называемое «со-масонство», и в данных обстоятельствах я не вижу для себя иного выхода, кроме как выйти из состава членов этой ложи, не только по сугубо масонским причинам, но и потому, что «со-масонство» - это, по сути, лишь маска культа некоего «Алхиона», который я без сомнения описал бы как беспардоннейшее святотатство и дурно пахнущую подделку, не имеющие аналогов в известной мне мировой истории.

Я пишу это, чтобы заверить вас в своей совершенной верности и преданности принципам Великой Ложь Англии и прошу вас о братской и дружеской милости в урегулировании моего положения (Письмо Алистера Кроули — сэру Эдварду Летчворту, расшифровано со стенограммы от 27 июня 1913 г., коллекция Yorke).

Ответа на это письмо не нашлось в архивах Объединенной Великой Ложь Англии, но он бы и так ничем нам не помог. В позднейших бумагах Кроули не содержится никаких данных, позволивших бы нам судить о том, что он знал об основании 5 ноября 1913 г. Великой Национальной Независимой и Регулярной Ложь для Франции и Французских Колоний (Grande Loge Nationale Indépendante et Régulière pour la France et les Colonies Françaises), в наши дни известной под названием Великой Национальной Ложь Франции (Grande Loge Nationale Française). Это регулярное новообразование получило признание Объединенной Великой Ложь Англии практически мгновенно — 3 декабря 1913 года. Время для воззвания к английским масонским властям, таким образом, было выбрано Кроули как нельзя хуже.

Однако остаются вопросы, зачем Кроули уж так нужно было это признание и что именно он хотел приобрести в обмен на такую внезапную частичную капитуляцию пред существующей масонской властью. Можно предположить, конечно, что Кроули хотел просто утвердиться в Англии как масон, чтобы сравняться в правах со своими соратниками Яркером и Ройссом. Объединенную Великую Ложь Англии в то время все больше беспокоила проблема со-масонства, но ей явно не нужен был такой союзник, как Кроули. Кое-кто усмотрит в этом письме всего лишь лицемерные пассажи, используемые в сугубо маккиавеллиевских целях. Кроули настаивает, что Ordo Templi Orientis никоим образом не посягает на «законные преимущества должным образом уполномоченных масонских властей» (слова подобраны так, что обеспечивают любителей половить в формулировках блох работой на несколько лет вперед)¹⁶. В

¹⁶ «Как юрист ты определенно оценишь формулировки «законные» и «должным образом уполномоченные», потому что здесь в законодательстве образуются лазейки, оставляющие нам возможность когда-нибудь, когда мы наберемся сил, сказать Великой Ложь Англии, куда именно ей следует засунуть себе этот документ. Но сейчас было бы попросту глупо приобретать себе врагов в лице влиятельных, пусть и тупых, институтов. Меня просто взбесил Яркер, когда в старческом своем помешательстве он приперся в ложь со-масонов»

действительности же, хотя в Ordo Templi Orientis женщины и мужчины принимались на равных основаниях, в отличие от со-масонства, его учение и ритуалы не были взяты из регулярного масонства, а следовательно, он не мог подвергаться обвинениям в «дикой» деятельности.

В тот же день, которым датировано письмо сэру Эдварду Кроули надиктовал такое же послание Эдварду-Филиппу Денни из Англо-саксонской ложи №343, спрашивая, не планирует ли его ложа выйти из союза Великой Ложи Франции в связи с признанием со-масонства и попросить о признании Объединенную Великую Ложу Англии. Ответ Денни, если он вообще был, не сохранился в бумагах Кроули¹⁷.

Единая и единственная верховная власть

Потерпев поражение на фронте урегулирования в Англии масонского статуса Древнего и Изначального Устава, потому что этому с самого начала, то есть с 1872 года, постоянно и ожесточенно противился Верховный Совет Англии и Уэльса 33-го градуса Шотландского устава¹⁸, Кроули на время прекратил неравную борьбу за власть и удалился в оазис, который мог обустроить по собственному вкусу без постороннего вмешательства — в Ordo Templi Orientis. Можно, конечно, предположить, что без Яркера Кроули уже вообще испытывал мало интереса к масонству как таковому, хотя и считал его внешней стороной полезной для своих собственных предприятий. Это далеко не уникальная точка зрения среди создателей эзотерических обществ того времени. Но в Ordo Templi Orientis Кроули взял себе власть, немислимую в регулярном масонстве, хотя Ройсс номинально и сохранял положение его руководителя, причем Кроули продолжал активно развивать Орден и разрабатывать его основы без всяких помех с чьей-либо стороны на протяжении всего своего «Американского периода» (1914 — 1919). Полагая, что он «открыл» Истинное Утраченное Слово Мастера-Каменщика, равно как и правильное написание Слова Ордена Святого Царственного Свода¹⁹, Кроули заставлял новых кандидатов приносить присягу себе как «единой и единственной верховной власти в вольном каменщичестве»²⁰, нисколько не страшась возражений и осуждения, хотя с трудом можно представить себе, чтобы Ройсс дал свое согласие на такую формулировку.

Детройтские работы

В годы Первой Мировой войны Кроули и несколько его американских учеников работали над учреждением филиалов Ordo Templi Orientis сначала в Ванкувере, Британская Колумбия, Канада, а позднее в Детройте,

(Письмо Кроули — Хью Джорджу де Вильмотт Ньюману от 15 августа 1944 г. коллекция Yorke).

¹⁷ Рецепт Кроули по избавлению от иррегулярности немного опередил свое время: в 1964 г. группа членов Англо-саксонской ложи №343 покинула Великую Ложу Франции и учредила свою Англо-саксонскую ложу заново в Великой Национальной Ложу Франции под номером 103.

¹⁸ См. Mandleberg, John «Ancient and Accepted» (1995, p. 802). Там содержится упоминание о прошении о признании, поданном в Верховный Совет 33° Древним и Изначальным Уставом в мае 1913 г. после смерти Яркера; на прошение было отвечено отказом.

¹⁹ См. Crowley, Confessions, pp. 705 — 707.

²⁰ См. Предварительный вариант присяги М°.М°.М°. (не датирован, ок. 1913); несколько экземпляров хранятся в коллекции Yorke.

Мичиган, США. Его верный последователь бр. Чарльз Стэнсфилд Джонс²¹ читал в Детройте лекции по оккультизму, в ходе которых сумел заинтересовать соответствующей тематикой нескольких местных масонов — активных членов организаций долины Детройта Древнего и Принятого Шотландского Устава. Среди них был и бр. Альберт У. Райерсон, 32°, владелец «Universal Book Company», которого убедили стать издателем мартовского (1919) выпуска оккультного журнала Кроули «Эквинокс», наполненного подробной информацией об Ordo Templi Orientis. Кроули посетил Детройт в апреле 1919 г., а потом снова — осенью того же года. Некоторое предубеждение со стороны Кроули против тамошних братьев подтверждается следующими строками:

Что касается О.Т.О., я беру на себя смелость посоветовать вам переговорить с носителем 33° [Фрэнк Т. Лодж] в частном порядке. Очень осторожно озвучьте ему основы 7°, и если сочтете его достойным, примите его в этот градус. Вам нужно усвоить, что носители 32° - это, если можно так выразиться, куски довольно поганой грязи... далее я намерен подвергнуть правке ритуалы О.Т.О. в том ключе, чтобы они никоим образом не противоречили никаким масонским представлениям, и мне кажется, вам следует организовать мое совещание с этими масонами, на котором эти ритуалы были бы им представлены для согласования в этом очень конкретном смысле (Письмо Алистера Кроули — Чарльзу Стэнсфилду Джонсу от 19 февраля 1919 г., частная коллекция).

Кроули не удается скрыть свое презрение к признанным властям, которые, как он полагал, могли присвоить 33° ему с Джонсом. В письме последнему он советовал «аффилировать Фрэнка Лоджа, но при этом впарить ему, что даже наш восьмой градус подтирается их тридцать третьим. Но ведь нам с тобой нужна туалетная бумага — так вот пусть и присылают нам свои грязные пергаменты, просто так или за деньги — это неважно» (Письмо Алистера Кроули — Чарльзу Стэнсфилду Джонсу от 13 марта 1919 г., частная коллекция). Но и это не всё. Кроули взял страницу из книги Яркера, переписал ее большими буквами на отдельном листе и потом повсюду представлял связь с иррегулярными уставами Яркера в качестве козыря для укрепления своего положения в масонстве.

Моя позиция в отношении нашего 33-го градуса сводится к тому, что мы не можем признавать никого из масонов выше нас самих... Я намерен залечить разрыв с Мемфисом и Мицраимом; эти уставы, пусть и сумбурные, тем не менее, продолжают работать. Сейчас я Патриарх Великий Генеральный Управитель (Patriarch Grand Administrator General) и могу стать S.G.M.G. (Верховным Великим Генеральным Мастером) на следующих выборах, но это уже, мне кажется, поздно, да и не важно. Я хочу предложить Шотландскому уставу поглотить М&М и номинально присвоить все их степени их тридцать вторым. За это я бы хотел назначить цену в размере мест

²¹ Джонс был возведен в Мастера в Детройтской ложе №2 под юрисдикцией Великой Ложы Мичигана 27 апреля 1920 г., уже после возвращения Кроули в Англию. Я выражаю благодарность бр. Ричарду Р. Эймону из ВЛ Мичигана за предоставленную справку о членстве в ней Джонса.

для нас с тобой в ВС их Шотландского [устава] в Америке. А иначе мы с нашей энергией сумеем сами заправлять всеми уставами, Шотландским и всеми прочими... Запомни, мы не признаем за их уставом вообще ничего хорошего, пока мы им его не одобрили. И патент у них поддельный (Письмо Алистера Кроули — Чарльзу Стэнсфилду Джонсу от апреля 1919 г., частная коллекция).

Легко себе представить, как отреагировали братья того времени на общение с теми, кто исходил из таких посылок. Естественно, никакие власти регулярных масонских организаций не обратили никакого внимания на заявления, исходящие от членов уставов Мемфиса и Мицраима, еще в прошлом веке осужденных как дикие в нескольких великих юрисдикциях Америки. Нет смысла отдельно упоминать о том, что Кроули, конечно, не получил места в Верховном Совете Северной юрисдикции, и его масонская «Лига Наций», основанная на взаимовыгодном обмене, попросту не случилась. Воспоминания о детройтских работах наложили определенный дипломатический отпечаток на суть представлений Кроули о взаимоотношениях Ordo Templi Orientis и масонства, хотя и не сохранилось свидетельств, позволяющих предположить вмешательство во все эти дела какого-либо «Генерального Совета Шотландского устава» - скорее, речь идет о нескольких отдельных членах Устава, действовавших на свой страх и риск.

Сообщение о новом Уставе [Ordo Templi Orientis] произвело огромный резонанс, и в особенности привлекло внимание Верховного Великого Совета Державных Великих Генеральных Инспекторов 33-го и Последнего Градуса Шотландского устава в долине Детройта, Мичиган... Вследствие этого меня пригласили в Детройт, и я провел там несколько совещаний. Там был официально учрежден Верховный Великий Совет 7-го градуса О.Т.О.

Однако когда речь зашла о практической стороне ведения работ по соответствующим ритуалам, генеральный Совет Шотландского устава не нашел возможности согласиться с ними, поскольку символизм некоторых их частей слишком уж заступал на территорию ортодоксального масонства, практикуемого в ложах.

Поскольку мы ни в коей мере не подчиняемся обычному компанейскому масонству символических лож Англии и Северной Америки, или политическому масонству Европы, мы признаем в них лишь то, что идет нам на пользу, в особенности то, что они обычно борются с мерзким колдунством христианских ритуалов. Поэтому мы хотели бы избежать любых подозрений в том, что мы посягаем на их особые привилегии.

В этих целях было принято решение, что я перепису ритуалы в соответствии с совершенно новым символизмом, который никак нельзя будет посчитать посягающим на принятые в Цехе ритуалы (Письмо Алистера Кроули — Арнольду Крумм-Хеллеру от 22 июня 1930 г., частная коллекция).

Кроули успел закончить новую редакцию только первых четырех ритуалов Ordo Templi Orientis, когда «Совет VII° Великих Озер» распался в

ходе череды разводов и банкротств, завершившихся отъездом Кроули обратно в Англию в декабре 1919 г.

Это была последняя попытка Кроули наладить хотя бы какие-то связи между Ordo Templi Orientis и регулярным масонством. Хотя Стэнсфилд Джонс был посвящен в масоны в регулярной ложе в Детройте, его прошение о вступлении в Шотландский устав в долине Детройта было отклонено, что привело Кроули к заключению, что «масонство в Штатах принадлежит к числу самых зловредных организаций, какие только бывали на свете» (Письмо Алистера Кроули — Чарльзу Стэнсфилду Джонсу от 25 июля 1921 г., частная коллекция). Кроули не очень-то умел проигрывать, а уж в эту-то игру ему и соваться, если по правде, не следовало.

С 1920 г. и до конца жизни в 1947 г. Кроули больше уже сам не участвовал в масонской деятельности, а также не искал поддержки для Ordo Templi Orientis ни у какой регулярной масонской власти²². Он позволил масонским хитросплетениям Древнего и Изначального Устава со всеми его неисчислимыми степенями, донельзя утомлявшими его разум, быть занесенными песками времени. Под давлением тех или иных лиц он соглашался присваивать кандидатам степени Древнего и Изначального Устава, но только если они были регулярными масонами — а таких находилось не много²³.

В заключение весьма уместно было бы ознакомиться со следующим познавательным отрывком. Не кажется ли вам, что в нем Кроули-маг достаточно однозначно характеризует пользу, которую можно извлечь из масонства?

Становясь магом, человек начинает осматриваться в поисках магического оружия; а будучи, возможно, наделен человеческой слабостью, именуемой ленью, он надеется обрести это оружие уже готовым. Вот мы и видим христианского Мага, простирающего свою власть над миром при помощи ранее созданных форм поклонения, которые сведены в единую систему, соединившую положительные стороны их всех... Другие пытались снова воспользоваться масонством. Это были удивительно глупые маги, потому что они пробовали пользоваться мечом, который проржавел насквозь задолго до них.

Вагнер довольно наглядно иллюстрирует это положение в «Зигфриде». Великий Меч Нотунг сломан, а между тем это единственное оружие, способное побороть богов. Гном Миме безрезультатно пытается починить его. И когда приходит Зигфрид, он не повторяет этой ошибки. Он расплавляет обломки и отликает из них новый меч. Невзирая на огромный труд, который для этого необходимо осуществить, лучше такого плана действий нет ничего²⁴.

²² Кроули отклонил приглашение на Конгресс Международной Масонской Федерации Томсона в Цюрихе в июле 1920 г.; см. Crowley, Aleister «The Magical Record of the Beast 666», 1972, pp. 132, 148.

²³ Примечательным примером может служить дело Джорджа Х. Брука, Уильяма Бернарда Кроу и Хью Джорджа де Вильмот Ньюмана, т.н. «episcopi vagantes», которые безуспешно пытались в 1944 — 1946 гг. заставить Кроули выдать им патент на право посвящения в степени соединенных уставов Мемфиса и Мицраима.

²⁴ А. Кроули, Введение к переводу «Ключа Мистерий» (La Clef des Grands Mystères) Элифаса Леви в «The Equinox», September 1913, приложение pp viii-ix.

Благодарности

Огромную благодарность я хотел бы выразить троице Бывшим Досточтимым Мастерам ложи «Quatuor Coronati»: во-первых, покойному Эллику Хоуву, который познакомил меня с Джоном Хэмиллом и Р.А. Гилбертом. Только идя по их стопам и с их помощью я смог завершить это исследование, начатое еще до того, как сам я стал членом Цеха. Также я должен поблагодарить за помощь покойного Г.Дж. Йорка, чья коллекция «Кроулианы» теперь находится в попечении д-ра У.Ф. Райана, библиотекаря Варбургского института, которому я также благодарен. За разрешение опубликовать цитаты из доселе не опубликованных работ Алистера Кроули я благодарю Уильяма Бриза из Ordo Templi Orientis. Мадам Флоренс де Люсси из масонского фонда Национальной библиотеки в Париже помогла мне достать документы, связанные с Кроули и все еще хранящиеся в архивах Великой Ложи Франции, через Архивариуса Франсуа Ройона. Брат Артуро де Ойос предоставил мне свой перевод ритуалов Ройсса и прокомментировал высланный ему первый вариант данной работы. Сеньор Роландо Сервантес согласился перевести переписку на испанском языке и провел нужные мне розыскания в Мексике.

Библиография

Периодические издания

The Equinox. London and Detroit, 1909-1919. The Kneph. London, 1881-1900. Oriflamme. Berlin and London, 1902-1913.

Книги и статьи

Crowley, Aleister, The Confessions of Aleister Crowley. London: Jonathan Cape, 1969. Crowley, Aleister, The Magical Record of the Beast 666. London: Duckworth, 1972. Evans, Isaac Blair, The Thomson Masonic Fraud. Arrow Press: Salt Lake City, 1922.

Gilbert, R. A., 'William Wynn Westcott and the Esoteric School of Masonic Research'. AQC 100, 1988.

The Golden Dawn Companion. Aquarian: Wellingborough, 1986.

Green, Martin, Mountain of Truth: The Counterculture Begins Ascona, 1900-1920. Hanover and London: Tufts University by University Press of New England, 1986.

Hamill, J. M., 'The Seeker of Truth: John Yarker 1833-1913'. Beiträge zur europäischen Gestesgeschichte der Neuzit. Festschrift für Ellic Howe. Freiburg: HochschulVerlag, 1990. Howe, Ellic, 'Fringe Masonry in England, 1870-85'. AQC 85. 1972.

- « - The Rite of Memphis in France and England 1838-70'. AQC 91. 1979.

- « - The Magicians of the Golden Dawn: A Documentary History of a Magical Order 1887-1923. London: Routledge & Kegan Paul, 1972.

Mandleberg, John, Ancient and Accepted. London: Supreme Council 33° by the Quatuor Coronati Correspondence Circle Ltd., 1995.

Möller, Helmut and Howe, Ellic, 'Theodor Reuss and Irregular freemasonry in Germany, 1900-23'. AQC 91. 1979.

- « - Merlin Feregrinus: vom Untergrund des Abendlandes. Würzburg, 1986.

Queenborough, Lady (Edith Starr Miller), Occult Theocracy. Abbeville: privately printed, 1933.

Yarker, John, Constitutions, General Statutes and Ordinances of the Sovereign Sanctuary of the Antient and Primitive Rite of Masonry in and for the United Kingdom of Great Britain and Ireland and its Dependencies with the Public Ceremonials, and a Sketch of the History of the Rite. London: Sovereign Sanctuary in and for Great Britain and Ireland, 1875.

- « - The Arcane Schools. Belfast: William Tait, 1909.