

ИСТОЧНИКИ РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИХ ВЗГЛЯДОВ И.Г.ШВАРЦА

Ю.Е. Кондаков

Лекции И.Г.Шварца «О трех познаниях» были хорошо известны еще дореволюционным исследователям. Их цитировали и пытались выявить источники взглядов Шварца. М.Н.Лонгинов о курсе «О трех познаниях» писал, что эти лекции были «мистического характера». Шварц «хотя и обходил в них осторожно вопрос о розенкрейцерах, но являлся в них горячим поклонником Якова Беме и верящим в рассказы его о бывших ему чудесных и частых откровениях». Исследователь приходил к выводу, что лекции Шварца были настоящей школой масонства.¹ А.В.Сенека давал небольшие выдержки из лекций Шварца и делал вывод о том, что они являются приведенным в систему учением розенкрейцеров. Соответственно и источники лекций носили обычный для масонов характер – сочинения средневековых мистиков и их предшественники древнееврейские теологи.² А.А.Кизеветтер считал источником лекций Шварца учение Л.К.Сен-Мартена.³ Цитировавший лекции Шварца Н.С.Тихонравов основным источником указывал произведения И.С.Землера (1725-1791), которые Шварц пытался ввести в программу обучения в Московском университете.⁴ С.В.Ешевский по поводу курса «О трех познаниях» и других лекций Шварца писал: «Они проникнуты от начала до конца тем направлением, которым отличались масонские сочинения».⁵ Наиболее подробно в своем труде «Искания русских масонов» лекции Шварца рассматривал В.Н.Тукалевский. У него была даже отдельная глава под названием «Шварц как проводник идей Беме».⁶ Другим источником лекций Шварца Тукалевский считал книгу «О заблуждениях и истине» Сен-Мартена. Однако сравнительного анализа текстов исследователь не приводил. В.Боголюбов считал, что Шварц сочетал учение Беме с философией Х.Вольфа (1679-1754) и моральными учениями английской школы натуралистов. С помощью английской философии и Вольфа Шварц приводил в стройную систему все вопросы, связанные с природой человеческого разума и чувств.⁷

Таким образом, исследователи высказывали разные предположения. Большинство из них видело в лекциях Шварца простую пропаганду масонских идей. Это было естественно, так как Шварц являлся признанным главой московских масонов и его домашние лекции предназначались для них. Ряд ученых считали важнейшим источником лекций произведения Я.Беме. На него Шварц ссылался в тексте.⁸ Так как

¹ Лонгинов М.Н. Новиков и московские мартинисты. СПб., 2000. С. 209-211.

² Сенека А.В. Русские розенкрейцеры и сочинения Екатерины II против масонов // Журнал министерства народного просвещения. 1902. № 1. С. 358-359.

³ Кизеветтер А.А. Московские розенкрейцеры XVIII столетия // Русская мысль. 1915. Октябрь. С. 116.

⁴ Тихонравов Н.С. Сочинения Н.С.Тихонравова. М., 1898. Т. 3. Ч. 1. С. 79.

⁵ Ешевский С.В. Московские масоны восьмидесятых годов прошлого столетия // Сочинения С.В.Ешевского. М., 1870. Т. 3. С. 490.

⁶ Тукалевский В.Н. Искания русских масонов. СПб., 1911. С. 32.

⁷ Боголюбов В. Н.И.Новиков и его время. М., 1916. С. 291.

⁸ Шварц И.Г. О трех познаниях любопытном, приятном и полезном // Отдел рукописей. РНБ. Основной фонд рукописной книги. Д. Q III 40. С. 65.

последователей Шварца называли «мартинистами», упоминалась среди источников и книга Сен-Мартена «О заблуждениях и истине». Однако обращение к вышеупомянутым трудам не давало полной картины, лекции Шварца далеко выходили за их рамки. По этой причине авторы пытались искать и другие источники – философию Вольфа и труды Землера. Самым большим упущением исследователей творчества Шварца было то, что они не обращались к огромной литературе розенкрейцеров – направления, к которому принадлежал Шварц. Этот пробел необходимо восполнить.

Произведения Я.Беме особенно ценились московскими розенкрейцерами. С.В.Ершевский указывал, что книги Я.Беме специально читались на заседаниях Теоретического градуса. Розенкрейцер Н.Н.Трубецкой писал по этому поводу своему собрату в С.-Петербург: «Не выдавайте другим сего учения за учение орденское, но предлагайте сего и других ему подобных авторов за таких, которые вам кажутся хорошими».⁹ Из этой цитаты можно предположить, что взгляды Я.Беме наиболее близко подходили к учению розенкрейцеров. Под руководством С.И.Гамалеи на русский язык были переведены все произведения Я.Беме. Однако розенкрейцеры их не издавали, предпочитая знакомить с ними своих последователей на тайных собраниях.

Наиболее близки по содержанию к лекциям Шварца были книги Я.Беме «Три начала», «О тройственной жизни» и «Изъяснение на первую книгу Моисееву». Все они сохранились в рукописях. Язык Беме и его стиль изложения были очень сложны для понимания. Среди масонов даже существовало мнение, что иероглифы Беме надо расшифровывать с помощью «ключа».

В «Трех началах» Я.Беме сообщал читателю о том, что с помощью человеческого разума суть Библии постигнуть нельзя: «Толкования из собственного разума твоего на Моисея сочинения не покажут тебе Рая ниже пути к нему. Пророки, апостолы или суть Сыновья Божьи в райской школе в один час гораздо более научились, нежели профессор или доктор в своей тридцатилетней школе успел».¹⁰ Точно так же нельзя было постичь и суть Рая: «Рай есть что-то особенное, миру неведомое, и чтобы его понять надо знать ангельский язык и иметь познания ангелов. Между нашим миром и раем лежит пропасть, которую душа может пройти только ведомая Иисусом Христом».¹¹ Следуя за традициями Каббалы, Беме заявлял, что «Великое таинство в Моисеевом писании сокрыто».¹² Для постижения божественных тайн необходимо было обратиться к сверхъестественному источнику – миру духов. Беме считал, что имеет такую возможность, за что и получил имя «духовидца». «Мне по благодати Господней Божественной силы дана крупица в пищу души моей познать Бога, самого себя и путевода избранных овец, вводящего в рай», - писал он в «Трех началах».¹³

Вопросов сущности Бога и мироздания Я.Беме касался в книгах «О тройственной жизни» и «Изъяснение на первую книгу Моисееву». В последнем произведении сотворению мира были посвящены четыре главы

⁹ Ершевский С.В. Указ. Соч. С. 529.

¹⁰ Беме Я. Три начала// РГБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. Q III 32 (1). С. 75.

¹¹ Там же. С. 80.

¹² Там же. С. 102.

¹³ Там же. С. 78.

(с. 78-102). Рассказ Беме начинался с падения Люцифера – «Князь иерархии пал во тьму и ушел в хаос». Тогда Бог сотворил взамен другого князя для солнца, тогда рождены были и планеты. Та сила, из которой на четвертый день было сотворено солнце, управляла миром с самого первого дня. Второй день творения Беме называл «Днем Луны». Была сотворена «Твердь», являющаяся промежуточным звеном между временем и вечностью. «Вода над твердью есть в небеси, а находящаяся под твердью есть внешняя материальная вода», – продолжал развивать свою мысль Беме. Он разъяснял, что под сотворением «Неба» следует понимать собрание сил духовного мира, одновременно с этим силы внешнего мира были собраны в четыре стихии, из комбинации которых и был сотворен материальный мир. На третий день открылась «стерная, меркуриальная и соляная жизнь» (мир материальный). На четвертый день была создана чувственная жизнь, состоявшая из огня, – солнце и звезды. На пятый день каждая из четырех стихий дала жизнь рыбам, птицам, животным и духам. Каждый из родов сотворен из особого существа и имеет дух своего созвездия. На шестой день сотворен человек. Человек имел духовное тело, обличенное в плоть. Душой и телом человек был тройственен. Тело сотворено из трех компонентов, душа – из трех свойств духа.¹⁴ Легко заметить, что описание шести дней творения в лекциях Шварца не совпадало с концепцией Беме.

К сотворению мира Беме возвращался в «Трех началах», но в этой книге больше места уделялось человеку. По поводу сотворения зверей Беме писал, что если бы зверь был сотворен из земли, то он и ел бы землю. А он произошел из матки земли (ее духовной основы) и желает есть ту пищу, что матка порождает, – плоть.¹⁵ Беме считал Рай не столько местом, сколько состоянием, в котором прибывали Адам и Ева, «пока в любви божьей они стояли». По мнению Беме Адам совмещал в себе мужское и женское начало: «был не муж и не жена..., имел в себе *Limbum* и матку – мужская дева». Адам по сотворению был наделен Богом различными сверхъестественными способностями. Адам давал имена животным по их сути, понимая сердце всего творения, мог творить чудеса. Он не спал, не был подвластен зною, холоду, мраку, не имел чрева и ел только устами. Адам, будучи невинен, сам в себе был Раем. После согрешения Адама Рай лишился присутствия Божья.¹⁶

Перед тем, как перейти к истории грехопадения, Беме сообщал о том, что его рассказ может быть понят до конца только «рожденным из Бога».¹⁷ По идее Беме в человеке должны были быть воплощены две воли Господа. Первой волей люди были созданы, вторая воля должна была «к любви идти», но оказалась искажена грехопадением. Рассматривая жизнь Адама, Беме проводил параллели между человеком и Иисусом Христом. Он считал, что еще до сотворения образ человека находился в Иисусе Христе и искушение Адама напоминало искушение Христа в пустыне. Адам состоял из трех царств, и материальная жизнь, будучи одним из трех царств, привлекала его. Таким образом, Адам нарушил Первую заповедь Бога, восхотев плода с дерева Познания Добра и Зла. Это было первое

¹⁴ Беме Я. Изъяснение на первую книгу Моисееву // РГБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. Q III 31 (1). С. 59-102

¹⁵ Беме Я. Три начала // ... С. 75.

¹⁶ Там же. С. 99-100.

¹⁷ Там же. С. 103.

грехопадение, совершенное в мыслях. Как и павшие демоны, согрешив в мыслях, Адам сразу утратил часть божественной благодати, и плоть стала одерживать над ним верх. Первым проявлением новых качеств был сон. Во сне Адам был разделен на мужскую и женскую части.¹⁸

Во второй части «Трех начал» Беме рассказывал об исходе Адама и Евы из Рая. Утратив свои чудесные качества, Адам получил от Бога естественный закон, и это была «прямая христианская Адамова церковь». Продолжателем церкви Адама стал его сын Авель, другой сын Адама, Каин, напротив, создал ложную, антихристову церковь. Соответственно, угодная Богу церковь, - это та, что идет от Адама и Авеля до Христа и наших дней. Всякая иная церковь ложна. «Сей есть прямой Кафолический путь правой веры: кто иначе учит и живет, тот не от Бога поставлен в пастыри, но самовыросший пастырь из искусства разум своего. Что может устроить в Церкви Христовой тот, который дьяволом пленен? Епископы из высших училищ, как ослепил вас гордый дьявол?», - вопрошал Беме, явно критикуя официальную церковь.¹⁹

В произведениях Беме проводится мысль о том, что все сущее произошло из одного основания, - «все из одного существа выродилось, земля материальной сделалась и отделение одного от другого учинилось».²⁰ Идея о том, что путь творения с помощью Бога можно пройти в обратную сторону, лежала в основании алхимии. О первоначалах, стихиях, веществах Беме постоянно упоминал в своих произведениях. Он выделял четыре стихии - воздух, земля, вода и огонь. Им соответствовали и стихийные духи. Отличительной особенностью алхимических выкладок Беме был элемент «кислоострое», он называл его первоматерией.²¹

Учение Беме имело своими источниками Каббалу, труды Парацельса (с которыми Беме был знаком от его учеников). Заявление В.Н.Тукалевского о том, что А.К.Сен-Мартен и И.Г.Шварц основывали свои произведения на трудах Беме, неверно (Сен-Мартен познакомился с сочинениями Беме уже после издания своего первого произведения). Схожесть некоторых идей этих авторов вероятнее всего определяется одними и теми же древними источниками, на которых они основывали свои сочинения. При этом в трудах Беме и лекциях Шварца много различий. Беме выделял четыре первооснования мира - воздух, землю, воду и огонь. По Шварцу все в мире сотворено из соли, огня и воды. Описание шести дней творения у Беме и Шварца существенно отличалось. Наконец, Шварц (возможно по политическим мотивам) совершенно не касался в своих лекциях истории человечества после изгнания из Рая. У Беме этому вопросу были посвящены целые книги. Совпадение с Беме у Шварца идет по линии Каббалы (учение каббалистов Шварц упоминал в лекциях и обещал раскрыть). Беме и Шварц сообщали о наличии в Библии скрытых знаний и возможности их раскрытия избранными людьми.

Учение Я.Беме продолжил и развил Иоганн Георг Гихтель (1638—1710). Он так же переводился и изучался московскими розенкрейцерами, но они боялись издавать его произведения в свет. Книга Гихтеля, переведенная розенкрейцерами на русский язык, носила очень длинное

¹⁸ Там же. С. 119-131.

¹⁹ Беме Я. О тройственной жизни// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. Q III 26. С. 159.

²⁰ Беме Я. Три начала//... С. 13

²¹ Там же. С. 11.

название: «Краткое открытие и показание трех начал и миров в человеке, в разных фигурах представленное, каким образом и где собственно находятся их средоточия во внутреннем человеке, как их сам Автор в Божеском созерцании в себе нашел и в настоящем времени в себе чувствует, вкушает и ощущает. С описанием творящего человека по Образу владычествующего в нем начала или Духа, в котором всякой себя как в зеркале видеть может, под каким правлением он в своем виде жизни состоит и живет, и с показанием, что есть брань Михаила с драконом, и что есть истинная молитва в духе и истине». С 15-той страницы в ней начинался раздел «О трех началах и мирах в человеке», вполне напоминающий по тематике лекции Шварца. Кроме того, сохранились рукописи короткой работы Гихтеля «О супружеском состоянии».

Гихтель предлагал читателю для получения знаний о «внутреннем рождении» человека то же рецепт, что и Беме. Он рекомендовал «обратиться ко внутренней жизни Иисуса Христа и просить, чтобы он открыл нам глаза».²² Гихтель перечислял людей, беседовавших с Богом, - Моисей, Иисус Навин, Давид, а затем заявлял, что и ему было даровано такое счастье: «Бог явился мне внутренне лицом к лицу». Таков был основной источник его учения. Кроме того, источником информации была и Библия: «Поистине, мы не имели бы нужды ни в какой книге в свете, кроме Библии, если бы научились мы читать внутреннюю нашу книгу «Трех начал»».²³

Гихтель выделял семь видов жизни, в которые вселился дьявол. Восьмой вид - это огненный мир, его основание - темный мир (ссылка на Беме). В огненном мире стоит Херувим с мечом и охраняет дерево познания добра и зла. Девятым видом жизни были сотворенные из огненного мира ангелы и души людей. «Когда человек пройдет меч херувима и таким образом победит Бога и человека, то в девятом виде войдет в него небесная София, только в таком виде он сможет служить Богу», - указывал Гихтель. Был еще и десятый вид жизни - Трисвятая жизнь Бога.²⁴

Грехопадение человека Гихтель связывал с «Небесной Софией». Он описывал, как Бог поставил душу править человеческим телом и предал ей в помощь небесную деву - премудрость, однако душа отошла от премудрости и захотела править сама, это было первое падение Адама. Он захотел иметь подругу, видя, как спариваются звери, и отказался от небесной девы. Тогда Бог навел на Адама сон и сотворил ему скотское тело.²⁵

Более подробно Гихтель описывал Адама в другом своем произведении - «О супружеском состоянии». Автор указывал, что Адам был создан богоподобным со всеми божественными силами и свойствами. С помощью небесной девы Софии Адам мог рождать подобных себе людей «через магию духа». Мир должен был наполниться ангельскими людьми, которые должны были заменить падших духов. Когда были сотворены звери и птицы, человек увидел, как они совокупляются, и сатана заразил

²² Гихтель И.Г. Краткое открытие и показание трех начал и миров в человеке// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. О III 60. С.15.

²³ Там же. С. 26

²⁴ Там же. С. 19-23.

²⁵ Там же. С. 46

его духом желания – искать наружной женщины.²⁶ Этот вариант грехопадения был уже ближе к произведениям Беме. Однако, Гихтель делал более радикальные выводы, чем его учитель. В созданном им «Братстве Ангелов» пропагандировалось безбрачие.

В «Кратком открытии и показании трех начал» описывалась личная практика Гихтеля по общению с миром духов. Он рассказывал, что имел откровение от Бога о том, что внутри человека происходит постоянная борьба, снаружи – бесчисленные вражеские силы, а внутри дьявол. От Бога Гихтель научился и правильно молиться. «Правильная молитва это не многословие, а погружение духа в Бога», – учил он.²⁷ Практиковавшему «правильную молитву» Гихтелю с Божьей помощью «сделались открыты основания Иакова Беме – семь образов и три начала». Гихтель предупреждал читателя, что он увидел так много, что другой человек этого не сможет понять, «если он сам в это состояние введен не будет».²⁸

Кроме того, в учении Гихтеля совершенно неожиданно присутствовало описание «небесных мытарств»: «В конце нашей жизни предстанет Моисей со своим законом, и дьявол будет читать роспись грехов».²⁹ Были и мотивы, позднее неоднократно встречавшемуся у мистиков: «Когда ты христианин, в христианство принят будешь и водой и духом возродишься, тогда ты будешь избранный всевышнего Иерей».³⁰ Здесь Гихтель имел в виду официальное христианство, по его мнению, не ведущее к спасению души. Чтобы возродиться для новой жизни, христианин должен был быть принят в «истинное христианство». Предлагал Гихтель и свое описание «истинного христианина» – «целомудренного брата»: «Он умеет, так же как и учителя его, говорить из Писания, даже доходит так далеко, что оставляет наружную церковь, осуждая падение ее, ознакамливается с честнейшими и постояннейшими учениками Христовыми, старается познать их жизнь и учение, наружно образовывается, воздерживается от жены или не женится».³¹

Хотя Гихтель был учеником Беме, он переработал и дополнил некоторые идеи своего учителя. Можно заметить, что лекции Шварца очень мало совпадали с трудами Гихтеля.

Вниманием розенкрейцеров пользовался мистический автор Георг Фридрих Ретцель (Рацель). Его произведения были в списке книг, рекомендуемых для чтения мастерам лож. Кроме того, ссылки на Ретцеля были в «Теоретическом градусе».³² Его книги издавались в типографии Новикова и остались среди масонских рукописей (более десятка сохранившихся списков). Было переведено и издано два произведения Ретцеля: «Краткое извещение о невидимом Существо и о находящихся в неизмеримом Его пространстве тварях добрых и злых; также звездных и стихийных духах, о происхождении духов, существе и действии их; о снах и всяких фантазиях, также о привидениях, и волшебных силах, и иных еще к тому принадлежащих вещах; из естественного познания собранное, и

²⁶ Гихтель И.Г. О супружеском состоянии// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. О III 60. С. 3-5.

²⁷ Гихтель И.Г. Краткое открытие и показание трех начал и миров в человеке//... С. 176.

²⁸ Там же. С. 178.

²⁹ Там же. С. 20.

³⁰ Там же. С. 183.

³¹ Там же. С. 57.

³² Вернадский Г.В. Русское масонство в царствование Екатерины II. СПб., 1999. С. 179, 204.

со Священным Писанием и со здоровыми заключениями разума соглашенное» и «Шестидневных дел сего мира тайное значение, открытое в зеркале предвечней и Моисейской философии, какое есть свойство верхних и нижних вод; и как отгуду все имеет происхождение свое; как действие верхняго в нижняя совершается и отсюда в сем мире все соблюдается и пронасажается; откуда каждое получает свою жизнь, и паки свою смерть и повреждение; что может быть насажденный сад в Едеме; и исходящая от Едема река со своим четверояким отделением; что было древо познания, также лествица и говорение змия; как можно разуметь о изгнании от сада Едема, и о поставленном пред оным Херувиме с обнаженным секущим мечем; из любви сообщено ищущим истины, и не совсем еще от духа помешательства в восприятых неких мнениях ослепленным» (М. 1784). Последнее произведение в части, где комментировалась «Книга Бытия», очень напоминало лекции Шварца. Некоторые сведения об этом авторе можно получить из предисловия к его второй книге. Он указывал, что служил советником по горным делам в княжестве Бланкенбургском и был обязан герцогским домам, Брауншвейскому и Линбургскому. В 1717 году Ретцелем была издана первая книга - «Отверзтые врата тайного естества», в ней он обещал читателям написать «Трактат о тайнах бытия» по первым трем книгам Моисеевым. Свое обещание Ретцель выполнил, и с 1722 года новая книга появилась в книжных лавках.³³

«Краткое извещение о невидимом Существо...» сохранилось в печатном и рукописном вариантах. В обоих случаях автор произведения не указан. Лишь в конце предисловия «Шестидневных дел...» стояли буквы «Т.Ф.Р.» и дата - 16 декабря 1721 года. Авторство книги выявил в своем исследовании Вернадский.³⁴ В начале первого произведения Ретцель обещал объяснить все, что подвластно человеческому уму, и подтвердить свои объяснения, основываясь на Св.Писании. Намек на источники своего исследования Ретцель делал, обещая передать его на размышление тем, «кои обрели познание Бога и Натуры и достигли некого вникания в существо времени и вечности».³⁵ Источник подобных познаний открывается уже в самом тексте книги. «Такие человеки, кои снабжены Божественной существенностью, могут в такой силе обладать всеми сотворенными в существе сего мира тварями, следовательно, могут человеки повелевать и духами, носящимися в пространстве сего мира», - писал Ретцель.³⁶ В другом месте автор прямо писал о чародействе: «иным же открывают и преподают сию науку некоторые духи».³⁷ Делился Ретцель и опытом по вызову духов. По его рекомендациям маг должен был силой своего ума извлечь дух из его материи, «привести аки в кисление или ферментологию» и действовать им на дух другого субъекта. Таким образом можно было вызвать жар, боль, болезнь и даже смерть.³⁸

Во второй книге автор выражался более ясно о том, что информацию он черпал из Священного Писания и «книги естества». «Истинное Божественное Священное Писание открытое нам учение, долженствует по

³³ Ретцель Г.Ф. Шестидневных дел сего мира тайное значение. М., 1786. С. 12-15.

³⁴ Вернадский Г.В. Указ. Соч. Приложение. С. 466.

³⁵ Ретцель Г.Ф. Краткое извещение о невидимом существе. (б.д., б.и.). С. 4.

³⁶ Там же. С. 86.

³⁷ Там же. С. 66.

³⁸ Там же. С. 104.

всему согласовано быть с прямым учением естества», - писал Ретцель.³⁹ Идея о том, что содержание Библии подтверждает известные человеку законы природы и не должно противоречить научным данным (истинным), была очень популярна у мистиков XVIII века. Так же как и Шварц, Ретцель считал, что текст Библии не понятен из-за неправильного перевода. Описывая первый день творения, Ретцель указывал, что переводчики вместо «невидимого», существовавшего до начала творения материи, поставили «ничто».⁴⁰ Ретцель не ссылался на Каббалу, но демонстрировал знание еврейского языка.⁴¹

Под «Невидимым существом вечности» Ретцель подразумевал Бога, «из которого все твари получили начало». Автор считал, что все существа имеют любовь и гнев, когда Бог удаляет от них свет (из которого исходит любовь), он превращается во всепожирающий огонь.⁴² Как Паскуалис, Сен-Мартен, а позднее и Шварц, Ретцель называл Бога «Элогим», переводя это название как «мощное существо». Начало мироздания виделось Ретцелю, как воздействие света на тьму в результате выделения жизни. Первыми сотворенными были ангелы. «Люцифер перед падением своим, с подчиненными ангелами своими, населял уже то место сего мира, в котором нижняя вода и тьма от света отделена», - писал Ретцель.⁴³ Тьме автор давал определение вполне в духе Беме: «кислоострая, кислая и горькая, ярящаяся и метущаяся». Толчок к созданию материи, по его мнению, дало падение Люцифера, до этого была только духовная жизнь. После падения появились темная, мертвая вода и поврежденная материя.⁴⁴ Под Св.Духом, носившемся над водой, Ретцель понимал божественный свет, изливавшийся на верхнюю часть воды, нижняя часть воды оставалась темной, и в ее глубине находился Люцифер с павшими ангелами.⁴⁵

Шесть дней творения Ретцель представлял следующим образом:

- 1) нижние воды отделились от верхних (сопровождалось долгим рассуждением о создании воздуха и земного огня);
- 2) образовалась твердь между водами;
- 3) вода и земля выделены из нижней воды (ее же называет тьмой);
- 4) солнце и звезды как питающие жизнь;
- 5) рыбы и птицы;
- 6) животные и человек.

Вариант шести дней творения Ретцеля был очень схож с моделью, данной Шварцем в лекциях. Кроме того, Ретцеля и Шварца роднило то, что мироздание они представляли как эволюционный процесс. Бог создал духовный мир, а уже падение Люцифера запустило маховик творения материального мира (вторичного по отношению к духовному).

В отличие от Шварца Ретцель свое описание творения сопровождал длинными алхимическими экскурсами. Например, создание растений он понимал в духовном плане, указывая, что огонь составлял их сущность.

³⁹ Ретцель Г.Ф. Шестидневных дел сего мира тайное значение. М., 1786. С. 23.

⁴⁰ Там же. С. 38.

⁴¹ Там же. С. 60.

⁴² Ретцель Г.Ф. Краткое извещение о невидимом существе. (б.д., б.и.). С. 7-8.

⁴³ Там же. С. 11.

⁴⁴ Там же. С. 20.

⁴⁵ Ретцель Г.Ф. Шестидневных дел сего мира тайное значение. М., 1786. С. 41.

Ретцель считал, что семь металлов получили свои семена от семи планет. Высшим из металлов он считал золото. Перечисляя Ретцель и шесть сил, это были шесть планет солнечной системы. От них, по его мнению, происходили добрые и злые качества, а также семь главных сил жизни. «Смешанная жизнь есть истинный дух или Меркурий мира, который выражается из соли воды и серы земли, когда она чреватой делается от света, и из того растения и минералы получают свою растительную или движущую жизнь, а материя свое тело получает из серы и соли нижней природы», - писал Ретцель.⁴⁶

Всякую «душевную жизнь» Ретцель объявлял произошедшей из смешения созданного света и сернистой материи. В видимом теле человека, по его мнению, жило духовное тело.⁴⁷ Ретцель указывал, что Адам сочетал в себе женское и мужское начало, а также размножался магическим образом. Человек как правитель всех сотворенных вещей был центром мира. Он господствовал в царстве света, а в царстве земли имел подчиненных.⁴⁸ Описание сути первого человека так же вполне соответствовало трактовке Шварца.

Одним из источников лекций Шварца безусловно являлась Каббала. Шварц указывал, что тайна Библии раскрывается в Каббале. Он обещал познакомить своих слушателей с учением каббалистов, но больше к этому в лекциях уже не возвращался. Сохранился масонский рукописный сборник, в который входят «Истинная и справедливая Каббала» В.Х.Кричесмана и труды Гихтеля - «Краткое откровение и показание трех начал и трех миров в человеке» и «Рассуждения о супружеском состоянии».

В начале своего произведения Кричесман сообщал читателю, что Ангелы - это чистые и невидимые духи, созданные Богом. Они разделены на известные порядки (семь ангельских чинов). Большую информацию об ангелах автор обещал предоставить на страницах этого «каббалистического трактата».⁴⁹ Дальнейшее содержание рукописи было таково:

- 1) Таблица начал Каббалы;
- 2) Звездные и зодиакальные круги;
- 3) Расположение колен израилевых;
- 4) Порядки, как в Св.Писании находились;
- 5) Алфавит небесных письмен и т.д.

Автор давал следующее определение Каббалы: «наука человеку принимать свет и лучи Божьи». Он указывал, что постижение Божьих истин, полученных таким образом, может быть ценным дополнением к Библейским книгам.⁵⁰ При этом Кричесман резко отмежевывался от иудаизма: «Многие у нас христиане, хотя и справедливо, отвергли такое иудейское безумие и безбожие, предупредили однако ж очень мало о сем деле». То, что по мнению Кричесмана составляло важнейшую часть Каббалы, - связь человека с Богом посредством принятия света, учения об ангелах, астрология, - все это было в центре интересов и московских розенкрейцеров.

⁴⁶ Ретцель Г.Ф. Краткое извещение о невидимом существе. (б.д., б.и.). С. 25.

⁴⁷ Там же. С. 43.

⁴⁸ Ретцель Г.Ф. Шестидневных дел сего мира тайное значение. М., 1786. С. 257.

⁴⁹ Кричесман В.Х. Истинная и справедливая Каббала// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. F III 100. С. 1.

⁵⁰ Там же. С. 4.

Важнейшими из документов Ордена розенкрейцеров XVIII века были акты Теоретического градуса. Шварц привез их из Берлина в феврале 1782 года, и они вполне могли лечь в основу его лекций, читавшихся с осени 1782 года.

В актах Теоретического градуса утверждалось, что Бог есть вечный неизмеримый невидимый дух, а власть свою он осуществляет через «несозданный свет». Суть этого света для людей не постижима, поэтому «Бог свою премудрость и всемогущество открыл через созданный им мир».⁵¹ Иначе говоря, изучая и постигая мироздания, можно понять и сущность божественно творения. Утверждалось, что инструкция составлена на основании откровений, полученных опытными братьями.

История мироздания (шесть дней творения) преподносилась в следующем виде. Мир был сотворен Словом Божьим из хаоса (необразованная, не имеющая формы темная масса, которая состояла из воды..., материя, в которой все образы содержались). «Дух Господен животворящий силой хаос оживил, отделил праздное, темное просветилось, смешанное от друг друга отделилось..., беспорядочное в порядок приведено», - так описывался процесс творения. Результатом разделения хаоса стали три мира – ангельский (там обитают ангелы, общающиеся с Богом), небесный (планеты из звездной тверди), стихийный мир (крепкое тело, которое творец сделал из хаоса, грубое от чистого отделив).⁵² В более подробной расшифровке это звучало так: Водная масса состояла из трех частей. Верхняя часть была освещена, нижняя - совершенно темна, средняя сочетала оба качества. Нижняя часть содержала в себе все свойства тварей первого класса. Верхняя масса досталась духовным и разумным тварям. Сначала Слово Божье выделило из хаоса стихии. Потом произвело из них стихийных тварей – верхних небесных и нижних земных. Одними из первых стали ангелы (предполагается, что ангелы - это проводники Божественной воли, а прочие стихийные твари - просто свободные духи). Так был создан духовный мир, по идее розенкрейцеров, так же входящий в материальное мироздание.

Материальный мир был сотворен из воды с помощью животворящего огня. Розенкрейцеры утверждали, что Бог влил часть своего света в темную массу через посредство Духа Божьего, который летал над водой. Из воды были созданы земля и духовная сущность – небо. Из разрозненного света Богом были собраны светила, а затем сотворены твари и человек по образу Божьему. Про сотворение Солнца писалось и более подробно - на четвертый день творения божественный свет сконцентрировался в солнце. После этого светило стало «трубой или каналом» для передачи через себя света всему остальному мирозданию. Выделялось три вида божественного света: первый свет содержался в Боге, второй свет – место обитания ангелов и блаженных душ, третий, чувственный – место жизни всех «подлунных тварей», кроме злых духов и грешных человеков. Отсюда выводилась троичность Бога - господство, откровение и одушевление (далее троичность Бога розенкрейцеры не расшифровывали).

По идее, которая доносилась до членов Теоретического градуса, познание всех видов божественного света и было основной их задачей.

⁵¹ Теоретический градус Соломоновых наук// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. F III 47. С. 1.

⁵² Теоретический градус Соломоновых наук// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. Q III 139.

«Дух Божий в тварях есть главное существо, первая материя всех вещей», - заявлялось в Теоретическом градусе. В соответствии с этим и в человеке находились на первом месте дух и душа, созданные из «чистого света», а лишь затем шло тело, сотворенное из земли.⁵³

Процесс познания розенкрейцеры делили на три части, исходя из источников знания. Премудрость Божью, на их взгляд, можно было постичь только при помощи Иисуса Христа. Премудрости духовной учило Слово Божье (Библия). Премудрость чувственная относилась к области познания природы (природы). Природа так же делилась на три вида. О божественной природе знал только Бог, о втором виде природы информация была открыта ангелам (видимо, от них ее и предполагалось получать), третью природу называли «временной», она относилась к материальному миру. Указывалось, что третья природа зависит от первой через посредство второй. Иначе говоря, Бог влиял на мир через посредство ангелов.

В Теоретическом градусе подробно разбирались все отдельные отрасли мироздания. Розенкрейцеры разделяли стихии и стихийных духов (как и в любом предмете и явлении они выделяли «духовное» и «телесное»). Стихия определялась, как отделенное от хаоса тело, через которое состоят стихийные вещи. Стихии не имели между собой телесного содружества и удобно одна в другую переходили. Не бывает одна стихия без другой, огонь гаснет без воздуха, вода без воздуха гниет. Земля без воды не могла образовать круглого шара. Огонь очищает воздух. Утверждалось, что верхнее небо состоит из чистых вод и является местом жительства ангелов и чистых душ. Все небесные тела получали свет от верхнего неба, а его устройство было таким же, как и организация нижнего мира.⁵⁴ Затем подробно рассматривался мир минералов, растений и животных. Все они, по словам докладчика, содержали частицы бессмертного духа. В разделе «о растениях» давались алхимические рецепты: «Если растение по наружной их форме и сигнатуре, в прямое бальзамическое их время, то есть во время их звезды, так по наилучшему их цвету, запаху и вкусу возвысить, сорвать и в назначенных болезнях употребить, то докажут они, что Бог и природа в них поладили, но прежде должны они около каббалистического центра вокруг обращены быть, сиречь чистое от нечистого или небо от земли отделить».⁵⁵

В итоге дело доходило и до человека. Утверждалось, что он совершеннейшая тварь между всеми. Человек имеет земное тело и небесную душу, между ними поставлен дух. Когда дух слушает плоть, он делается звериным. Кроме того, отдельный раздел рукописи был посвящен болезням человека. Все это вполне совпадало с соответствующей лекцией И.Г.Шварца из курса «О трех познаниях».⁵⁶

В актах Теоретического градуса можно обнаружить много совпадений с лекциями Шварца. Однако лекции не являются пересказом или даже комментированием Теоретического градуса. В основе учения розенкрейцеров лежала идея Каббалы о божественном свете, проходящем через все миры и достигающем последнего мира, где обитают люди. У Шварца это не являлось ключевой темой и упоминается лишь при

⁵³ Там же.

⁵⁴ Там же. С. 15.

⁵⁵ Там же. С. 37

⁵⁶ Шварц И.Г. О трех познаниях любопытном, приятном и полезном// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. Q III 40. С. 21-22.

описании падения Люцифера. Теоретический градус подробно описывал создание Богом мира духов, даже перечислялись ангельские чины. У Шварца сведения о духовном мире отсутствовали, но зато был рассказ о падении Люцифера, что вообще не упоминалось в Теоретическом градусе. Рассказы о шести днях Творения в Теоретическом градусе и у Шварца совпадали лишь в общих чертах.

За тремя видами Божественного света и тремя мирами, сотворенными Богом, Теоретический градус выделял и три вида познания, доступных человеку. Это была ключевая тема лекций Шварца, вынесенная в название курса. Однако тема «Трех познаний» развивалась Шварцем значительно подробнее. В этом случае источником информации Теоретический градус быть не мог.

Очень много места в Теоретическом градусе уделялась стихиям, минералам, растениям. Это были обязательные компоненты розенкрейцерской алхимии. Шварц полностью игнорировал это направление и ставил в центре лекций человека. Это было самым сильным отличием содержания лекций от инструкций Теоретического градуса. Здесь Шварц выступал не как розенкрейцер, а, скорее, как последователь Л.К.Сен-Мартена. Не исключено, что Шварц переработал свои лекции (в процессе их подготовки), добавив к ним некоторые ключевые идеи Теоретического градуса.

Другим основополагающим документом розенкрейцеров было «Пасторское послание к справедливым и свободным каменщикам древней системы». Автором этого сочинения был немецкий розенкрейцер граф Х.А.Гаугвиц (1752-1832). Оно было написано в 1785 году и сразу переведено на русский язык А.А.Петровым.⁵⁷ «Пасторское послание» очень высоко ценилось московскими розенкрейцерами. Осталось множество его рукописных списков. На заседании Теоретического градуса 17 февраля 1820 года говорилось: «Мы имеем Пастырское послание; поле Св.Писания оно первое нам открыло наших внутренних начальников».⁵⁸

Эпиграфом к «Посланию» служила цитата Евангелия от Матфея (6:33): «Ищите прежде всего царствия Божья». Указывалось, что подобные послания посылались братьям в течение десяти лет, но успеха не имели. «Слова мудрости не проникали в вас, любезные братья..., послания наши едва из любопытства были однажды прочитаны, потом списываемы и по тогдашним законам ордена обратно отсылаемы к их источнику», - писал Гаугвиц.⁵⁹ Можно предположить, что речь здесь идет о немецких масонах, остававшихся холодными к призывам розенкрейцеров.

Начало послания очень напоминало отрывок из лекций Шварца «О трех началах» (С. 72). Автор послания предлагал «сперва полагать основание, а потом строить на оном». С самого начала декларировался чисто христианский характер «Послания»: «Иисус есть Бог – сии три слова составляют пастырское наше послание. Свет внутреннего мира есть отблеск Иисуса, так как Иисус есть отблеск всеобщего Отца. Внутренний мир родил внешний, и потому сродство между ними близко и велико. Переход от низшего к высшему бывает через посредство сущности.

⁵⁷ Вернадский Г.В. Указ. Соч. С. 210.

⁵⁸ Ешевский С.В. Московские масоны восьмидесятых годов прошлого столетия// Сочинения Ешевского С.В. М. 1870. Т. 3. С. 567.

⁵⁹ Пасторское послание к справедливым и свободным каменщикам древней системы// РНБ. Отдел рукописей. Основной фонд рукописной книги. Д. F III 63. С. 20.

Просветленное человечество Иисусово есть первое из сих существей сверху, свет природы снизу; соединение оных и купно воцарение божественного духа есть цель возрождения». ⁶⁰ В дальнейшем христианская направленность послания еще больше подчеркивалась описанием взаимоотношений внутри Святой Троицы: «Воля рождения называется Сыном – связь между Отцом и Сыном есть Святой Дух. Что имеет Отец то имеет и Сын, и Святой Дух есть изливание их обоих». ⁶¹ Автор сообщал, что идею о божественности Иисуса Христа разделяют даже не все братья в Ордене: «Мы говорим о Божестве Иисуса, единственности его с Отцом и явлении во плоти, - о таких истинах, которые с некоторого времени даже в недрах нашего непосредственно от Самого Иисуса зависящего ордена оспариваемы бывают всеми орудиями тьмы, какие только вымыслить можно». ⁶²

Сообщалось, что содержание «Послания» исходит из высшего, духовного источника: «Можем ли мы преподавать вам иные учения, а не те, которые получили мы от духа истины?». ⁶³ Затем излагалась сама суть учения, начиная с момента мироздания. Взгляд «Послания» на эти вопросы был таков: Бог создал материю, а из нее мир при помощи духов, стоящих у престола. Земля вышла из рук Божьих и не могла в таком состоянии быть, сделалась, чем есть, из-за проклятия. Только Бог может освободить от проклятия.

Дальше следовала более детальная расшифровка. Указывалось, что мироздание зародилось из бездны: «Сия таинственная бездна есть существо, рожденное из самого себя, все же ей рожденное есть Бог». ⁶⁴ Приводились оригинальные выкладки о том, что первый дух природы сообщает материи творения притягательную, а второй - растягательную коренную силу. Все это называлось внутренней пружиной развития мира. Злом называлась жизнь (трех видов) всех свободных тварей, отчужденная от Бога.

Много внимания в «Послании» уделялось миру духов. Наверху духовной иерархии находились семь духов природы, ими управлял сам Бог. Он действует на семь духов, а они возбуждают находящихся у них в подчинении семь духов, каждый из которых имеет бесчисленное количество подчиненных духов. Отмечалось, что обитатели внутреннего духовного мира называются в Писании «племенами огненными» и они были первыми между всеми тварями (созданы первыми). В «Послании» специально оговаривалось, что человек может достичь прямого контакта с миром духов: «Истинный ученик мудрости в тайнах своих обрабатываниях даже телесными своими очами видит действие семи духов; ибо он сам бывает тогда в свете». ⁶⁵

Утверждалось, что без Бога свойства природы есть тьма и хаос, силы, борющиеся в природе, - это ад. Отсюда делался вывод о том, что все свободные твари носят в себе ад. В соответствии с христианским учением описывалось происхождение демонов. Дальнейшее описание мироздания соответствовало лекциям Шварца (С. 30-31). Падение Люцифера повлекло

⁶⁰ Там же. С. 4.

⁶¹ Там же. С.28.

⁶² Там же. С.19.

⁶³ Там же. С. 11.

⁶⁴ Там же. С.27.

⁶⁵ Там же. С.35.

ужасный пожар – огонь превратился в туман, а затем стал водой. В водном хаосе Люцифер обитать не мог и бежал. Божественный свет превратил материю в воду, а огонь в землю. «Из развалин Люциферовой разрушенной сферы была создана новая планетная система», - так оканчивался рассказ. Дальше следовало краткое описание шести дней творения:

- 1 день - отделился свет природы;
- 2 день - сотворена твердь между верхними и нижними водами;
- 3 день - собраны нижние воды в море и из него произошла земля;
- 4 день - собраны верхние воды – звезды, планеты и солнце;
- 5 день - животные и влияющие на них созвездия;
- 6 день - создание твари, заменившей павшего Ангела.⁶⁶

Приводились подробности о творении человека и его грехопадении. Указывалось, что тело человека было взято от квинтэссенции нового творения, душа - из вечной природы, дух из самого Божественного источника жизни. В результате Адам заключал в себе три мира и этим был выше Ангелов. Адам был существом, рожденным из самого себя, состоял из мужской и женской составляющей, «мужественной девой». Он был сотворен по образу и подобию Бога, поэтому первоначально был духовным существом - не ел, не спал, «воспринимал райский плод духовными устами».⁶⁷ Все это, а так же описание грехопадения было заимствовано из произведения Я.Беме «Изъяснение на первую книгу Моисееву».

Грехопадение «Послание» описывало так: дьявол разгорячил воображение Адама, и он возжелал подобного ему образа (разделения на мужскую и женскую части) и утратил свет. Это было первое падение. Снизойдя на мольбы человека, Бог послал сон и извлек из ребра Адама Еву (биологический сон уже был результатом первого падения). Окончательно человек утратил благодать Бога после того, как Ева сорвала плод и прельстила Адама.⁶⁸ Вслед за Беме «Послание» прослеживало две линии потомства Адама – линия света и линия духа мира. Линия света начиналась от Авеля, вершиной ее был Иисус.⁶⁹

В конце «Пасторского послания» предлагались краткие «Основы учения»:

- 1) люди рождены во грехах и без благодати Божьей;
- 2) люди сами себя не могут исправить, спастись можно Божьей милостью, она зависит от благодати, получаемой через веру в Иисуса;
- 3) у человека нет воли к спасению;
- 4) желание к спасению дается только от Бога;
- 5) можно творить добро, правду и свет только по угодному Богу порядку;
- 6) понять божественный порядок можно только через Иисуса;
- 7) для этого необходимо оставить свободу и очиститься.⁷⁰

Лекции Шварца в отношении идей о Боге, о мироздании, о творении человека и о его грехопадении не представляли собой ничего исключительного. В разной степени схожие концепции предлагали Беме,

⁶⁶ Там же. С. 45.

⁶⁷ Там же. С. 47-53.

⁶⁸ Там же. С. 57-58.

⁶⁹ Там же. С. 72.

⁷⁰ Там же. С. 95.

Паскуалис, Ретцель, Гихель, Гаугвиц и инструкция Теоретического градуса. Со многими этими произведениями члены Новиковского кружка были знакомы и до Шварца, так же как была известна в России и книга Сен-Мартена еще до перевода ее на русский язык. Видимо, разница концепций мироздания существовавшая в этих трудах, совершенно не смущала розенкрейцеров. Для них было важно наличие ряда ключевых идей, содержащихся во всех этих книгах. Присутствовали эти идеи и в лекциях Шварца. Все это обеспечило Шварцу успех и внимание московских масонов. Благодаря этому же Шварц «пришелся ко двору» берлинским розенкрейцерам. Но почему московские масоны приходили в восторг, слушая Шварца? Ответ только один. Ему очень удачно удалось объединить идеи различных авторов и создать эклектическое учение с ярким христианским оттенком. Самое главное - к трудам уже известных и популярных авторов Шварц смог присоединить компоненты учения Сен-Мартена, входившего тогда в моду. Другим немаловажным моментом для высшего света Москвы было то, что Шварц вписывал в свою концепцию новейшие достижения науки. Фактически, все вышеперечисленные авторы пытались в своих трудах соединить каббалистические комментарии Библии с христианством. Шварц смог успешно выполнить эту задачу и пошел дальше, создав собственную эклектическую концепцию.