

РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЗГЛЯДЫ М.М. СПЕРАНСКОГО

Ю.Е. Кондаков

Очень показательны для анализа религиозных течений александровского царствования религиозные взгляды одного из крупнейших либералов того времени М.М.Сперанского.

Государственная деятельность и политические взгляды М.М.Сперанского неоднократно становились предметом специальных исследований.¹ В отношении религиозных взглядов М.М.Сперанского можно найти высказывания лишь в дореволюционных исследованиях, при этом они базировались на крайне узком круге источников. Религиозные взгляды государственного чиновника могут представлять частный интерес, но в отношении М.М.Сперанского дело обстоит иначе. В царствование Александра I он имел непосредственное отношение к церковным реформам и даже стоял у их истоков. А.Н.Пыпин совершенно справедливо писал: «Мистицизм Сперанского, так странно соединявшийся с большой положительностью других его мнений, есть характерная черта времени».²

Сын священника, М.М.Сперанский получил духовное образование и был определен учителем при главной семинарии в Петербурге. В 1798 году он поступил на светскую службу в канцелярию генерал-прокурора. Автор статьи в Биографическом словаре Брокгауза и Ефрона С.Середонин утверждал, что активная государственная деятельность М.М.Сперанского началась в 1802 году, когда он принимал участие в работах «Интимного кабинета». Во время образования Министерства внутренних дел Д.П.Трошинский и В.П.Кочубей боролись за то, в какое ведомство перейдет М.М.Сперанский; победил В.П.Кочубей.³ С этого времени он начал исполнять поручения императора, сначала передаваемые через В.П.Кочубея, а затем и лично. В.И.Семевский считал, что впервые М.М.Сперанский познакомился с Александром I в 1806 году, когда он во время болезни В.П.Кочубея заменял его на докладах императору.⁴

В начале 1806 года М.М.Сперанский был привлечен к реформе духовного образования. Усилить обер-прокурора Св.Синода А.Н.Голицына новым сотрудником было целесообразно потому, что князь был мало знаком с бытом Русской православной церкви и сутью ее учения, хотя и был умудрен общением с высшим клиром. 21 февраля 1806 года М.М.Сперанский сообщал А.Н.Голицыну о том, что просмотрел полученные от него бумаги. «В соответствии той доверенности, коей вы меня по сему поводу почтить изволили», – писал М.М.Сперанский.⁵ Такое заявление дает повод предположить, что в этот период М.М.Сперанский по поручению А.Н.Голицына работал над планом реформ. Текст письма заставляет предположить, что на основании материалов, присланных А.Н.Голицыным,

¹ Калягин В.А. Политические взгляды М.М.Сперанского. Саратов 1973; Чибиряев С.А. Великий русский реформатор. М. 1993; Томсинов В.А. Светило русской бюрократии. М. 1997; Морозов В.И. Государственно-правовые взгляды М.М.Сперанского. СПб. 1999; Политические взгляды и конституционные проекты М.М.Сперанского. СПб. 2000.

² Пыпин А.Н. Общественные движения в России при Александре I. СПб. 1885. С. 310.

³ Середонин С. М.М.Сперанский// Брокгауз и Ефрон. Биографический словарь. СПб., 1909. Т. 19. С. 193.

⁴ Семевский В.И. М.М.Сперанский// Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб. 1894. Т. XXXI. С. 188.

⁵ Записки М.М.Сперанского// ПФА РАН, ф. 100, оп. 1, д. 197, л. 5.

М.М.Сперанский составил собственный оригинальный проект. Он писал, что не представляет учреждения училищ без плана образования церквей. М.М.Сперанского заботило состояние белого духовенства, он писал, что без его исправления «учебное просвещение не только не сделает победы, но может принести еще и вред и что в сем предположении несравненно лучше оставить духовные училища в настоящем их положении».⁶

М.М.Сперанский указывал, что каждый поданный в России может перейти из одного сословия в другое и только духовенство лишено этой привилегии, поэтому клирики не имеют стимула ни к учебе, ни к труду. Для исправления этого положения реформатор предлагал разделить духовенство на классы, каждому из них присвоить соответственный оклад с возможностью перехода из класса в класс в зависимости от личных заслуг.⁷ Создание подобия петровского «табеля о рангах» для духовенства М.М.Сперанский связывал с рядом «давно назревших» мероприятий:

- 1) Уничтожить плату за требы;
- 2) Определить постоянный доход для священнослужителей и церковнослужителей;
- 3) Разделить духовенство на классы с постоянным доходом;
- 4) Назначение классов поставить в зависимость от степени учености и образа поведения;
- 5) После принятия вышеуказанных мер разрешить духовенству переход в другие сословия.

В разделе «О настоящем положении духовенства в России» М.М.Сперанский критиковал существующее положение вещей. Он писал, что в настоящий момент духовенство может получать домашнее образование или учиться в семинариях. Домашнее образование часто очень плохое, но и семинарское имеет массу недостатков. В семинариях три-четыре года изучают мертвый латинский язык, два года – философию, то есть логику, метафизику, мораль, все это на латинском языке. Два года – поэзию и риторiku, два года - богословие на латинском языке. Всего обучение занимает 10 лет. Кроме недостатка учебного курса, М.М.Сперанский указывал на то, что из-за отсутствия средств ученики должны работать в городе и собираться в семинарии лишь на занятия.⁸

В главе «О состоянии духовенства» М.М.Сперанский перечислял следующие недостатки этого сословия: 1) большая часть священников - неучи; 2) получают плохое образование в семинариях; 3) доходы духовенства недостаточны; 4) исправить духовные училища без исправления духовенства невозможно.

За этой вводной частью, призванной показать настоящее - бедственное положение духовенства в России, следовала часть, являющаяся идеологическим обоснованием реформ.

В главе «О необходимости поправки состояния белого духовенства» М.М.Сперанский предлагал определить, в чем состоит обязанность правительства по отношению к религии, каким образом можно ее охранить и удержать во всей славе. М.М.Сперанский, по существующей тогда моде, утверждал, что существует религия внутренняя и внешняя. «Внутренняя

⁶ Там же.

⁷ Записки М.М.Сперанского// ПФА РАН, ф. 100, оп. 1, д. 197, л. 7.

⁸ Там же. Л. 9.

религия есть внутреннее поклонение Богу в духе и истине», – оно от правительства не зависит.⁹ «Внешняя религия есть руководство и преддверие ко внутреннему поклонению», – писал М.М.Сперанский. Он указывал, что исполнение обрядов может зависеть от правительства, его дух и свойство влияет на чистоту и силу исполнения внешних обрядов.

В результате своих умозаключений автор делал вывод, что религия необходима и правительство обязано охранять и утверждать ее своей властью. Главным рычагом управления религией является «образование духовных исполнителей». При этом отмечалось, что эта часть народа, которой правительство должно оказывать наибольшую помощь, остается без всякой заботы.

В 1808 году была учреждена Комиссия духовных училищ. В ее состав вошли А.Н.Голицын, М.М.Сперанский и члены Св.Синода. Члены Комиссии назначались императором, и в любой момент в ее состав могло быть включено большее количество светских лиц, что и предполагало основное направление реформы в духовной сфере. С учреждением Государственного совета был сделан следующий шаг в реформах духовной сферы. Департамент гражданских и духовных дел объединил в своем ведении все конфессии России, однако, дальше декларации дело в этом вопросе не пошло. Во «Введении к уложению государственных законов», составленном М.М.Сперанским (копия Ф.И.Цейера), сохранился проект устройства исповеданий. В дополнительной приписке к проекту М.М.Сперанский указывал, что оставил без внимания духовные дела. На этот счет он писал очень расплывчато: «необходимо будет назначить место, где дела духовные различных исповеданий должны быть ведомы».¹⁰ М.М.Сперанский предлагал создать особый департамент под управлением обер-прокурора Св.Синода. Его планировалось приравнять к министерствам и дать собственный устав и учреждение. Этот небольшой отрывок не позволяет с уверенностью утверждать, чего хотел автор. Желал ли он соединить Св.Синод с высшими управлениями прочих исповеданий под управлением обер-прокурора, как было сделано в Министерстве духовных дел и народного просвещения, или имел в виду только иностранные исповедания? Можно предположить, что эта двойственность была намеренной. М.М.Сперанский предлагал Александру I самому определить положение православной церкви в новом устройстве государственного управления.

Но проекты М.М.Сперанского были воплощены лишь частично. В указе, изданном 1 января 1810 года, ни слова не говорилось о православной церкви или иных исповеданиях. В дальнейшем отношении Государственного совета к Св.Синоду так и не было конкретизировано. А.Н.Голицын вошел в общее собрание Государственного совета сначала как член, а затем и как министр. Все вопросы духовного департамента он продолжал решать единолично. 17 августа 1810 года было опубликовано «Разделение государственных дел по министерствам». Этим указом было создано Главное управление духовных дел иностранных исповеданий во главе с А.Н.Голицыным. Но штаты Главного управления не были распланированы, до 1817 года в нем не существовало даже канцелярии.

⁹ Там же. Л. 10.

¹⁰ Сперанский М.М. Введение к уложению государственных законов// РНБ ОР, ф. 731, д. 54, л. 179.

На должности сибирского генерал-губернатора М.М.Сперанский принимал активное участие в работах Российского библейского общества. Во время инспекционной поездки по Сибири в 1819 году М.М.Сперанский, как губернатор и вице-президент Библейского общества, очень заботился об открытии его новых отделений. Отчеты о своей деятельности он отсылал президенту Библейского общества А.Н.Голицыну.¹¹ При этом, как видно из переписки М.М.Сперанского с дочерью, он не одобрял перевод Библии на русский язык, бывший главным предметом деятельности Библейского общества¹².

В царствование Александра I М.М.Сперанский много сил потратил на то, чтобы вывести бракоразводные дела из юрисдикции Церкви. Впервые он поднял этот вопрос на заседании Государственного Совета в 1810 году. Тогда против этого начинания выступили единым фронтом А.Н.Голицын и известный масон Р.А.Кошелев, и их мнение победило. Вторично М.М.Сперанский поднял вопрос о светском браке в 1822 году при подготовке проекта Гражданского уложения, куда входила глава о браке.¹³ М.М.Сперанский аргументировал свое мнение тем, что в древней Христианской Церкви брак был гражданским договором, и лишь от добровольного желания его участников зависело освящение его в церкви. В Государственном Совете против мнения М.М.Сперанского вновь выступил А.Н.Голицын. Ссылаясь на мнение Св.Синода, высказанное в 1810 году, он требовал исключить из уложения главу о браке, оставив в нем лишь «гражданскую сторону» (последствия брака для детей). Мнения спорящих сторон были доведены до Александра I. Причем, М.М.Сперанский обвинял своего противника в политическом доносе и желании приравнять его к опальным профессорам, «проповедующим начала, противные учению Церкви». М.М.Сперанский жаловался императору, что его выставляют противником Церкви, а в публике ему создают авторитет безбожника. Глава о браке была исключена из Гражданского уложения.

Исследователи, стоящие на антимасонских позициях, критиковали М.М.Сперанского, как вдохновителя заговора декабристов.¹⁴ Мало вероятно, чтобы М.М.Сперанский был в курсе планов заговорщиков, но декабристы возлагали на него большие надежды. В его доме жил участник заговора полковник Г.С.Батеньков, мастер ложи «Избранный Михаил», основатель и глава ложи «Восточное светило на востоке Томска».

В царствование Николая I М.М.Сперанский не оставил без внимания духовную сферу. После окончания трудов по составлению Полного собрания законов Российской империи совместно с обер-прокурором Св.Синода С.Д.Нечаевым, он решил кодифицировать законы, относящиеся к церкви, начиная со времени Петра I.¹⁵ Но назначение на должность обер-прокурора Н.А.Протасова положило конец этой инициативе.

Как видно из всего вышеизложенного, в своей деятельности М.М.Сперанский был сторонником активного вмешательства светской власти в дела православной церкви. Очевидно, что за практической деятельностью М.М.Сперанского стояли определенные религиозно-

¹¹ В память графа М.М.Сперанского. СПб. 1872. С. 150-250.

¹² Письма М.М.Сперанского к дочери 1819// Русский архив. 1868. С. 1701.

¹³ Корф М.А. Жизнь графа М.М.Сперанского. СПб. 1861. Т. 2. С. 210.

¹⁴ Башилов Б. Враг масонства №1. С. 36; Иванов В.Ф. Русская интеллигенция и масонство. М. 1997. С. 287;

¹⁵ Муравьев А.Н. Мои воспоминания. М. 1913. С. 45.

философские взгляды. Выяснить, в чем именно они состояли, нам поможет богатая коллекция религиозных сочинений М.М.Сперанского, хранящаяся в фондах РНБ. Эти труды поступили в библиотеку в 1857 году. Они были переданы дочерью М.М.Сперанского Е.М.Фроловой. До сих пор из религиозных сочинений М.М.Сперанского содержащихся в ОР РНБ, несколько страниц были опубликованы в 1872 году А.Ф.Бычковым и в 1889 году И.А.Катетовым: «О литургии», «Смысл исхода», «Понятие добра и пользы», «Первый и последний Адам», «О молитве и церкви».¹⁶

Раздел «Труды религиозно-философского содержания» каталога фонда М.М.Сперанского (РНБ Отдел рукописей Ф. 731) содержит 128 единиц хранения.¹⁷ Это рукописи М.М.Сперанского и их копии, датируемые 1809-1838 годами. Эти документы условно можно разделить на три группы:

1. Религиозно-мистические сочинения М.М.Сперанского¹⁸.
2. Заметки М.М.Сперанского на текст Библии¹⁹.
3. Конспекты и переводы религиозных сочинений²⁰.

Религиозные сочинения М.М.Сперанский писал на протяжении всей жизни. Если на государственные проекты и своды законов имелся заказ, и это входило в его служебную деятельность, то религиозно-мистические сочинения были частным увлечением М.М.Сперанского, их он не публиковал и не афишировал. Таким образом, вполне справедливым будет разобрать это стойкое увлечение, несомненно, повлиявшее на государственную деятельность этого «светила русской бюрократии». По хронологии религиозные занятия М.М.Сперанского можно разделить на периоды: с 1802 по 1812 год, с 1813 по 1824 год и с 1825 до смерти. Таким образом, в фонде содержится достаточно материала, чтобы проследить генезис религиозных взглядов М.М.Сперанского на протяжении всей его жизни.

Большая часть этих материалов после революции не попала в руки историков. В некоторой степени это объясняется особенностью почерка М.М.Сперанского. Большую часть записок он писал карандашом для себя, и они совершенно неразборчивы. К счастью, часть материалов была переписана начисто переписчиками (имеется в автографе и копии). М.М.Сперанский свободно владел латинским, старославянским, французским и английским языками, часть документов фонда составлена на иностранных языках.

¹⁶ Бычков А.Ф. Замечания о записках М.М.Сперанского// Русская старина. 1872. Т. 5. С. 69; Катетов И.А. Граф М.М.Сперанский, как религиозный мыслитель// Православный собеседник. 1889. Май. С. 82.

¹⁷ Фонд М.М.Сперанского. Каталог. Л. 1962. С. 295.

¹⁸ О религии вообще// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1761; Об истинном начале христианской религии// Д. 1762; Заметки на религиозно богословские темы (1820-1822)// Д. 1782; Заметки о Боге// Д. 1790; Заметки о Христе// Д. 1791; Об ангелах и злых духах// Д. 1799. И так далее.

¹⁹ Заметки на Новый Завет// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1767; Заметки на Евангелие от Марка// Д.1770; Заметки на Евангелие от Луки// Д. 1771; Заметки к религиозно-мистическому толкованию Библии// Д.1778. И так далее.

²⁰ Перевод М.М.Сперанского Фома Кемпинский О подражании Иисусу Христу// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1806; Избранные места из Таулера// Д. 1816; Нил Сорский О высшем созерцании// Д. 1821; Выписки о религии и сектах Китая// Д. 1825. И так далее.

Первый период развития религиозных взглядов М.М.Сперанского с 1802 по 1812 год можно назвать «масонским». В нем ведущую роль сыграли взгляды его наставников, в первую очередь, И.В.Лопухина.

Рассматривая деятельность М.М.Сперанского во Владимирской и в Петербургской семинариях, Ф.Дмитриев замечал, что «вся обстановка его первой молодости отразилась впоследствии на том религиозном настроении, которому он поддавался в несчастную пору своей жизни»²¹. В этот период М.М.Сперанский читал много духовной литературы и интересовался богословием. Еще находясь в духовном звании, Сперанский в С.-Петербурге получил известность своими проповедями. Одна из них находится в фонде²². В нашем распоряжении нет ранних религиозных сочинений М.М.Сперанского, о которых упоминает С.А.Чибиряев²³. В пользу того, что они могли быть, говорят письма М.М.Сперанского к дочери, в которых он упоминает, что перевод Фомы Кемпинского начал в 1805 году²⁴.

В это время М.М.Сперанский оказался в поле зрения масонов и, возможно, вступил в масонскую ложу. По масонской традиции к молодому «брату» прикреплялся наставник, ведавший его «просвещением». Исследователь русского масонства О.Платонов считал, что масонским опекуном М.М.Сперанского был один из главных руководителей российских «братьев» И.В. Лопухин²⁵. «Забота» старого масона о М.М.Сперанском хорошо видна из их переписки.

Письма И.В.Лопухина в подборке «Русского архива» начинаются с 22 сентября 1804 года²⁶. Они носят дружеский характер. В каждом письме И.В.Лопухин сообщал об отправке М.М.Сперанскому новых «мистических» книг и всячески старался формировать круг его чтения. «Тому вкусу во чтении, который вы, любезный друг, описываете, надобно радоваться. Фенелон, Таулер всегда должны составлять самое наилучшее, самое питательное чтение», - писал И.В.Лопухин²⁷. Постепенно от «легких сочинений» наставник перешел к «тяжелой артиллерии»: Гийон, Беме, Юнг-Штилинг. 24 октября 1804 года И.В.Лопухин выслал полное собрание сочинений Гийон – 37 томов, а уже 30 марта 1805 года предложил заняться их переводом.²⁸ Упоминаемые в переписке писатели относятся к кругу особо любимых русскими масонами²⁹.

Вскоре М.М.Сперанский прекрасно усвоил наставления И.В.Лопухина, и «наставник» поручил ему «обработать» товарища по семинарии епископа Феофилакта (Русанова). 5 сентября 1805 года в письме к Феофилакту М.М.Сперанский уже проповедовал ему масонские идеи: «Вы знаете различие между христианином просто и христианином истинным. Под именем последнего я разумею человека, который, пройдя

²¹ Дмитриев Ф. М.М.Сперанский и его государственная деятельность// Русский архив. 1868. С. 1530.

²² Сперанский М.М. Проповедь. 1791// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1765.

²³ Чибиряев С.А. Великий русский реформатор. М. 1993. С. 44.

²⁴ Письма М.М.Сперанского к дочери 1819// Русский архив. 1868. С. 1716.

²⁵ Платонов О. Терновый венец России. Тайная история масонства. М. 1996. С. 40.

²⁶ Письма И.В.Лопухина к М.М.Сперанскому// Русский архив. 1870. С. 609-616.

²⁷ Там же. С. 609.

²⁸ Там же. С. 616.

²⁹ О «мистической» литературе смотри подробнее: Кондаков Ю.Е. Духовно-религиозная политика Александра I и русская православная оппозиция (1801-1825). СПб. 1998. С. 31-45; Архимандрит Фотий (1792-1838) и его время. СПб. 2000. С. 78-87.

путь очищения, и обновленный, ищет соединения с Христом, ищет воспринять его в себе, чтобы он в нем вообразился, чтобы Христос был в нем, а он во Христе». М.М.Сперанский даже позволял себе критиковать обряды христианской церкви: «В сем христианстве сами обряды потеряли истинный смысл и превратились в мертвую букву»³⁰. И.В.Лопухин всячески поощрял своего ученика: «Очень желаю, чтобы вы продолжали переписку с Феофилактом, хотя он и не знает прямую цену Фенелону, которым вы, надеюсь, у нас будите, если продолжите усердие к званию вашему на этом пути»³¹. Из последующих писем И.В.Лопухина видно, что он со своей стороны старался действовать на Феофилакта, пытаясь привить ему любовь к Фенелону и Гийон. Действительно, вскоре Феофилакт был вызван в С.-Петербург и по протекции М.М.Сперанского занял место в Св.Синоде и Комиссии духовных училищ.

В начале XIX века в Европе очень популярно было «мистическое» религиозное направление. Его последователи в католической церкви назывались квиетисты, а в протестантской – пиетисты. В православии существовало свое «мистическое» учение – исихасты³². В основе концепции «мистиков» лежала идея о личном спасении и «внутренней церкви», существующей внутри человека, в противовес «внешней», формальной. Последователи «мистиков» считали необязательной обрядовую сторону христианства, по их мнению, человек «мог обрести в сердце Христа», лишь пожелав этого. Это учение было очень популярно у русских масонов. Полностью разделял его М.М.Сперанский. В своих «религиозных исканиях» он отдал должное и направлению исихастов. В его фонде находится сочинение Нила Сорского «О высшем созерцании»³³.

Много времени М.М.Сперанский посвятил практикуемой исихастами «умной молитве». В письме С.М.Броневскому он упоминал, что по мере упражнений и навыка «умная молитва» «как бы останавливает ход мысленной нашей душевной силы – и на вопрос о чем мы думаем, когда сим образом молимся, мы не находим в себе ответа»³⁴. При этом «умную молитву» М.М.Сперанский рассматривал, как единственно возможную. В своих «Записках о церкви» он писал: «Нет молитвы внутренней и внешней, но есть молитва и пустое пребывание при церквах внутренней и внешней»³⁵.

Большую часть своих религиозных идей М.М.Сперанский усвоил при помощи своего масонского наставника. Некоторые места из сочинений И.В.Лопухина «Нравоучительный катехизис русских франк-масонов» и «Некоторые черты о внутренней церкви»³⁶ дословно совпадают с записками М.М.Сперанского. Глава сочинения И.В.Лопухина «О свойстве и происхождении истинного каменщицества древней системы»³⁷ нашли отражение в трудах М.М.Сперанского «О религии», «Об истинном начале христианской религии» и в «Записках о церкви» (первое, наиболее

³⁰ Письмо М.М.Сперанского к Феофилакту// В память графа М.М.Сперанского. СПб. 1872. С. 373-374.

³¹ Письма И.В.Лопухина к М.М.Сперанскому 24 ноября 1804// Русский архив. 1870. С. 614.

³² Вишленкова Е.А. Религиозная политика. Казань 1997. С. 43-45.

³³ Нил Сорский О высшем созерцании// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1821.

³⁴ Письмо М.М.Сперанского к С.М.Броневскому// Русский архив. 1870. С. 200.

³⁵ Сперанского М.М. Заметки о церкви// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1803. Л. 2.

³⁶ Лопухин И.В. Масонские труды. М. 1997.

³⁷ Там же. С. 64.

подробное, не датировано, но написано на бумаге 1809 года)³⁸. Вслед за И.В.Лопухиным он писал, что истоки христианской религии находились в Греции, за триста лет до появления Христа. Каждый народ имел своего тайного Бога и лучших людей посвящал в его таинства. Корень всех религий был един – познание Бога и природы, а формы различны. Платон и Сократ, исследуя Бога, создали свое учение, разделив его на два круга – внутренний и внешний. Во внутренний допускались немногие, и он стал сосредоточением тайного учения.

Исследуя мир дохристианских времен, М.М.Сперанский указывал, что тайные общества и секты существовали в Александрии и Иудее, чье учение с проникновением в них платонизма стало напоминать христианское. В отличие от И.В.Лопухина, который считал, что тайные общества подготовили приход Христа, М.М.Сперанский считал, что Христа не было вообще и это только символ. Рассматривая начало христианской религии, М.М.Сперанский видел его в следующих явлениях: 1. Древнееврейское учение Каббала объединилось с платонизмом, создав идейные предпосылки христианства; 2. В Палестине и Александрии появились секты, которые занимались распространением этого тайного учения; 3. Образ жизни членов этих сект был очень похож на дошедшие до нас известия о первых христианах. Дальше М.М.Сперанский предлагал читателю исследовать учение Каббалы, учение Египетское и платонизм, и если найдутся в них черты христианства, то считать несомненным, что последнее и произошло от них³⁹. Таким образом, М.М.Сперанский пошел дальше своего учителя, объявляя рождение и распятие Христа лишь символом.

От такого толкования Евангелия М.М.Сперанский не отошел и в последние годы своей жизни. В статье «Заметки на тексты Евангелия от Матфея», которую он писал с 1818 по 1835 годы, М.М.Сперанский придавал всему тексту Евангелия символический характер. Например, приход волхвов он трактовал, как символ слияния преданий индийских с иудейской религией: «те и другие слились в учении христианства»⁴⁰.

Еще более откровенен М.М.Сперанский в своем исследовании «О религии вообще». В нем он писал, что рождение сына Божия есть ни что иное, как символическое изображение перехода, который совершил разум в поисках о Боге. Причем, он утверждал, что тайное знание о предстоящем спасении всегда было в душе человека. Таким же символом М.М.Сперанский объявлял рождение Христа от Девы Марии. Он считал, что это олицетворение христианства, родившегося внутри тайных обществ. «Основа их учения была оглашена в мире под именем Евангелия»⁴¹. М.М.Сперанский предсказывал, что настоящее пришествие Иисуса Христа произойдет тогда, когда все тайные общества объединятся, и наступит царство мира и порядка (по масонской традиции «Век Астрея»)⁴².

Главным в христианстве, вслед за И.В.Лопухиным, М.М.Сперанский объявлял любовь, «без нее царство Божие не наступит»⁴³. Святость Церкви

³⁸ Об истинном начале христианской религии; Заметки о церкви// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1761, 1762, 1803.

³⁹ Там же. Л. 8-10.

⁴⁰ Заметки на тексты Евангелия от Матфея// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1769. Л. 23.

⁴¹ О религии вообще// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1761.

⁴² Там же. Л. 205.

⁴³ Лопухин И.В. Указ. соч. Л. 54; Сперанский М.М. О религии вообще. Д. 1761. Л. 208.

он отрицал, признавая за ней лишь охранительное и моральное значение. При этом М.М.Сперанский был, безусловно, верующим человеком. Он считал, что Бог существует везде и во всем, а человеку он открывает свои тайны по мере совершенствования. Свои религиозные поиски он продолжал до конца жизни (11 февраля 1839 года) и подвергал анализу самые различные вопросы.

Свои религиозные взгляды М.М.Сперанский охотно проповедовал. Его внимательным слушателем оказался и Александр I⁴⁴. Записки, находящиеся в фонде и датированные 1808-10 годами, составлены небрежно, карандашом, вероятнее всего это и есть конспекты бесед с императором. Плоды этих занятий можно найти в записке «О мистической словесности», составленной императором для своей сестры Екатерины Павловны. Александр I писал: «Ныне, как и всегда, есть Церковь внешняя, и есть Церковь внутренняя. Основание учения в обеих Церквях есть одно и то же: Библия, но в первой известна одна буква, а во второй преподается ее разум»⁴⁵. Задачей государей, явно под влиянием М.М.Сперанского, Александр I провозглашал совмещение народной религии с тайнами «внутренней церкви». Считая себя членами «внутренней церкви», император и его советник пытались реформировать «церковь внешнюю».

Второй период религиозного развития М.М.Сперанского (с 1813 по 1824 год) начался с его высылкой в Пензу. Он очень упал духом, находя утешение в религиозных опытах. М.М.Сперанский предался «умной молитве», вел активную «мистическую» переписку и штудировал духовные труды. Ф.И.Цейеру он писал, что десять лет изучал духовные труды, и это только азбука. Что лишь теперь, в изгнании, он знает путь слияния с Христом, и для этого надо: 1. Признать себя за величайшего грешника и величайшего невежду; 2. Стараться о том, чтобы постепенно отречься от всякого имущества – вещественного, духовного (не позволять себе рассуждать о предметах духовных), имущества памяти (изгнать из нее всякий образ предметов небесных)⁴⁶. В молитвах М.М.Сперанский брал на вооружение практику исихастов, он рекомендовал Ф.И.Цейеру в любое время повторять в уме или сквозь зубы «Господи помилуй»: «Привычка эта приобретается довольно скоро. Прием этот поистине изумителен»⁴⁷.

Именно в Перми М.М.Сперанский начинает активно заниматься переводами «мистических» книг. К этому периоду относятся хранящиеся в его фонде «Избранные места из Таулера», «Выписки из «Теологии» Фомы Аквинского», «Избранные места из духовных бесед Макария Египетского», «Из книги Иоанна Лествичника», «Труд о Талмуде», «Конспект глав сборника аскетических сочинений», «Заметки из комментариев кардинала Толети к Евангелию»⁴⁸. Содержанием этих произведений М.М.Сперанский подкреплял свою религиозную систему. Вскоре его вновь привлекли к государственной деятельности, и он стал вице-президентом Библейского общества.

Ко времени сотрудничества М.М.Сперанского в Библейском обществе можно отнести начало его трудов по толкованию Библии, которые он

⁴⁴ Письмо М.М.Сперанского к Александру I из Пензы // Чибиряев С.А. Указ соч. С. 205.

⁴⁵ Записка о мистической словесности // Переписка императора Александра I с сестрой вел. кн. Екатериной Павловной. СПб. 1910. С. 286.

⁴⁶ Письмо М.М.Сперанского к Ф.И.Цейеру // Русский архив. 1870. С. 178.

⁴⁷ Там же. С. 179.

⁴⁸ РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1816, 1818, 1819, 1822, 1823, 1830.

продолжал до конца жизни. Он составил «Псалтырь для детей»⁴⁹ и опубликовал с помощью А.И.Тургенева собственный перевод книги Фомы Кемпийского «О подражании Иисусу Христу»⁵⁰. В 1818 году он писал дочери: «Мое намерение было издать сей перевод так, чтобы никто не знал и не подозревал моего имени... Судьба распорядилась иначе, и дело стало гласным»⁵¹.

В этот период религиозные взгляды М.М.Сперанского входят в новую фазу. Много работая над текстами Евангелий, он уже был не в силах отрицать действительного восчеловечивания Иисуса Христа. Он начал исследовать суть этого явления. В своих «Заметках на Евангелие от Матфея» М.М.Сперанский задался вопросом о соотношении божественного и человеческого в Иисусе Христе. Но и здесь он не удовлетворился учением Православной Церкви и искал свои ответы. По мнению М.М.Сперанского, в момент восчеловечивания во Христе было две воли - человеческая и божественная, но затем божественная вытесняет человеческую. Он пришел к выводу, что окончательное слияние земного и божественного произошло во Христе лишь после смерти⁵².

В своем стремлении объяснить религиозные догмы с реалистических позиций М.М.Сперанский дошел до собственного толкования «Молитвы Христовой». Анализируя строфу об оставлении долгов, он пришел к выводу, что Бог обещает избавить нас от власти смерти, подобно тому, как мы прощаем первородный грех своих предков. И здесь М.М.Сперанский воскрешал догмат о переселении душ, оставленный уже во времена первых Вселенских соборов. На эту тему он создал стройную концепцию. По его мнению, каждый человек рождается с душой животного, но вскоре в него вселяется «душа разумная», потерявшая свое тело, для того, чтобы в земной жизни попытаться достичь совершенства. От пребывания в человеческом теле душа сохраняет только нрав и образ мысли. Существуют «души совершенные» - те, в кого они вселяются, становятся гениями. Высший вид «души разумной» - «душа благодатная», она уже совершенна и обитает в Раю, но иногда вселяется в тело, так было в Иисусе Христе⁵³. Как можно видеть, божественная суть Иисуса Христа не давала М.М.Сперанскому покоя.

На любой вопрос Евангелия у него существовало собственное мнение. Например, предательство Иуды М.М.Сперанский видел в том, что тот раскрыл тайну учения Христа непосвященным людям. Желая подтвердить свои идеи, М.М.Сперанский изучал Библию и труды Св.Отцов Церкви, а так же религиозные концепции других народов. В его архиве стали появляться переводы книг о сектах Китая и китайской религии.⁵⁴

«Библейский» период религиозных исканий М.М.Сперанского закончился с прекращением работ Библейского общества в 1824 году, хотя изучения Библии он не оставлял до самой смерти. Переворот в духовной жизни России, видимо, потряс М.М.Сперанского, и он следил за борьбой «мистиков» и православной оппозиции. Среди его бумаг есть отзыв

⁴⁹ Там же. Д. 1763.

⁵⁰ Там же. Д. 1809 - 1814.

⁵¹ Письмо М.М.Сперанского дочери 10 декабря 1818// С. 1716.

⁵² Заметки на текст Евангелия от Матфея// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1769. Л. 24.

⁵³ Там же. Л. 33.

⁵⁴ «Выписки о религии и сектах Китая», «Выписки из работы Хагера «Китайский пантеон»// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1825, 1827.

А.С.Шишкова на книгу Госснера «Евангелие от Матфея», ставшую причиной грандиозного скандала⁵⁵.

Освободившись от влияния масонов, М.М.Сперанский не перестал поддерживать с ними контакты. В его архиве есть книга Фесслера, изданная в 1823 году⁵⁶. После того, как член масонской ложи А.Ф.Лабзина священник Иов осквернил алтарь церкви Кадетского корпуса, где служил, А.Ф.Лабзин подвергся гонениям. Позднее он с юмором вспоминал этот эпизод: «была мне нахлобучка за монахов», но тогда было не до смеха, дело расследовали духовные власти. М.М.Сперанский вступался за А.Ф.Лабзина в письмах к Ф.И.Цейеру, указывая, что хотя он и не разделяет религиозных взглядов масона, но не верит, что тот мог учить Иова чему-то плохому⁵⁷.

На последнем этапе своего жизненного пути М.М.Сперанский находил своим взглядам все больше подтверждений. Он продолжал свои «мистические» опыты, трактуя уже таинства церкви. Помазание он объяснял возбуждением света в человеке, доказывал, что все создания, включая неодушевленные, предопределены к спасению, а не спасется один сатана⁵⁸. В этот период на религиозных взглядах М.М.Сперанского отразились восточные религии, изучению которых он уделял немало времени. В заметках о кресте Христовом, относящихся к 1831-35 годам, он писал, что ожерелье из черепов, которое носит бог Шива, напоминает собой череп у подножья креста Христова. Оба они символизируют будущее возрождение и победу над смертью⁵⁹.

М.М.Сперанский продолжал исследовать природу Иисуса Христа. На заключительном этапе своих религиозных опытов он уже прямо не отрицал земной жизни Спасителя, но его продолжало занимать лишь духовное значение восчеловечивания. Этому посвящены заметки разных лет с 1827 по 1835 год. Теперь М.М.Сперанский находил, что восчеловечивание Слова (К.Ю.Е. – Бога Слова) началось с грехопадением человека. Через 5508 лет образовалось духовное тело Христа в Деве Марии. «...Слово не могло явиться прежде в плоти своей, потому что не все части духовного получили свой возраст»⁶⁰. В другом месте (14 сентября 1831 года) он пояснял эту мысль и писал, что если бы Христос явился во время Сократа и Платона, то не смог бы найти учеников, готовых следовать ему. Если бы Христос пришел в то время, когда верующих на земле стало много, то не было бы ни креста, ни смерти⁶¹.

М.М.Сперанский пытался постичь тайну восчеловечивания Иисуса Христа: «Слово воплощается в одном из сынов света, сущих на земле; но вместе с сим воплощением оно привлекает к своему телу всех святых из той же страны, некогда происшедших и прежде уже совершившихся. Отсюда два воплощения и двойное имя. Слово, воплощенное в плоти личной именуется Иисус, в плоти соборной Христос»⁶², - писал он 7 марта 1834 года. Он находил, что лишь после смерти на кресте соединились два

⁵⁵ Дух жизни и учения Иисуса Христа в размышлениях относительно Нового Завета// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1766.

⁵⁶ Фесслер Игнатий Происки иезуитов в России// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1826.

⁵⁷ Письма М.М.Сперанского к Ф.И.Цейеру// С. 197.

⁵⁸ Заметки мистическо-богословского содержания// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1781.

⁵⁹ Заметки о кресте Христовом// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1794. Л. 22.

⁶⁰ Записки о Христе// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1792. Л. 15.

⁶¹ Заметки о кресте Христовом// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1794. Л. 1.

⁶² Записки о Христе// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1792. Л. 10.

воплощения Иисуса Христа. При этом, следуя своему учению о переселении душ, он отмечал, что после смерти Христос имел два пути – снова восчеловечиться, и дать последний суд миру. Он выделял шесть периодов существования Сына Божьего: 1. Слово – создание мира; 2. Живот – сохранение мира; 3. Свет – создание людей; 4. Плоть и слово – восчеловечивание; 5. Дух – соединение всех в свете; 6. Передание Христом царства Отцу.

В 30-е годы, видимо, под воздействием медитации, М.М.Сперанский начал пророчествовать. Свои видения он желал сохранить для потомков, многие из них переписаны начисто. На основании откровений и мистического толкования Библии он создал религиозную систему. М.М.Сперанский предварял свое исследование цитатой «Хотеть познать Бога умом есть то же, как пить огонь и пить свет». Отсюда надо делать вывод, что он отказывался от рационального толкования Библии и начал черпать сведения из другого источника. М.М.Сперанский приводил концепцию происхождения мира, по ней в первобытном мире был лишь свет и не было тьмы. Но в одной из трех стихий этого мира (Отец, Сын и Св.Дух) последовало разделение, и возник новый порядок бытия. Разделение произошло в Св.Духе, т.к. он не имел покоя, исходя из Отца и Сына и возвращаясь обратно. Св.Дух захотел и разделился и явился новый мир, где присутствовала тьма. Вокруг нового сосредоточения появилась сфера духов, ему подвластных, и стала расширяться, «грозя все увлечь за собой». Все это произошло вне воли Бога, т.к. для него в вечности это не имело значения (как один миг) и «он вмещал в себе и бедствие, и спасение». Для спасения нужны были великие жертвы, Иисусу Христу предстояло выйти из недр Бога, спуститься в появившуюся тьму и устроить жизнь в ней⁶³. В этот период М.М.Сперанский нашел рецепт «облегченного спасения», скрытый в Евангелии. После вознесения Иисус Христос оставил людям «духа утвердителя»: его надо лишь впустить в сердце, и он соединится со светом, который есть в каждом человеке, и появится «человек новый», – писал он⁶⁴.

Большая часть записок М.М.Сперанского 1827-35 годов не имеет связи ни с одним из существующих религиозных учений и концепций. Можно предположить, что по большей части он руководствовался откровениями, полученными им во время транса или медитации. Он начал делить существование мира на две «экономии» – «экономия света» и «экономия спасения» и скрупулезно изучать их. В смутных и многостраничных описаниях фигурируют термины «дети света», «тела стихийные», «плоть личная», «плоть стихийная». Совершенно непонятно, как человек, углубляясь в такие мистические дебри, умудрялся сохранять рассудок. Читая некоторые произведения последних лет его жизни, невольно приходит мысль об одержимых дьяволом и бесноватых. Однако никаких сведений о помешательстве М.М.Сперанского в последние годы жизни у нас нет.

Несомненное уважение должно вызывать то, что всю жизнь М.М.Сперанский пытался найти свой собственный путь в вере. В первой четверти XIX века было много людей с нетрадиционными религиозными взглядами. Особенно выделялись среди них А.Ф.Лабзин, А.Н.Голицин, архимандрит Фотий. Но никто из современников М.М.Сперанского не

⁶³ Заметки о Боге// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1790. Л. Л. 3-10.

⁶⁴ Заметки о Христе// РНБ. Отдел рукописей. Ф. 731. Д. 1792. Л. 15.

оставил потомкам столь явных следов своей религиозной практики. За схожие высказывания в начале следующего века был отлучен от церкви Л.Н.Толстой. М.М.Сперанский, живший в более строгое в религиозном отношении время, когда еще были в ходу допетровские законы о богохульстве, создал собственное еретическое учение. В нем подвергались пересмотру божественная и человеческая ипостаси Иисуса Христа, провозглашались догматы о переселении душ и предопределении, а так же предлагалась концепция мироздания.

Нетрадиционные религиозные взгляды М.М.Сперанского получали воплощение в его практической деятельности, и это дало возможность современникам заподозрить его в еретичестве. В 1822 году он писал Александру I: «Святоши запишут меня в безбожники, а противники их причислят к своему стаду; а я гнушаюсь теми и другими, принадлежу и желаю принадлежать единственно, Вам»⁶⁵. Известность получил случай, когда архимандрит Фотий при встрече отказался дать М.М.Сперанскому свое благословение. Религиозные странности М.М.Сперанского не получили огласки, так как внешне он соблюдал все установления Православной Церкви, а на заключительном этапе деятельности, по-видимому, держал свои изыскания в тайне. Множество копий заметок М.М.Сперанского подтверждают, что он надеялся рано или поздно сделать плоды своих трудов достоянием общества. Сегодня его желание сбылось.

⁶⁵ Корф М.А. Жизнь графа М.М.Сперанского. СПб. 1861. Т. 2. С. 274.